



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Estilos parentales disfuncionales y agresividad en  
adolescentes de una institución educativa estatal del distrito  
de Los Olivos, 2020.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Psicología

**AUTORA:**

Mostacero Castillo Tamara Michelle (ORCID: 0000-0002-8559-5765)

**ASESOR:**

Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos (ORCID: 0000-0003-2448-3759)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA- PERÚ

2020

## **DEDICATORIA**

Esta tesis va dedicada a mis padres, por haberme apoyado desde un inicio en la universidad y su amor incondicional; también a mi hermano, por enseñarme en aprovechar el tiempo.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por su amor y por brindarme salud para cumplir las metas y trazar mi camino. A mi docentes y asesores que me brindaron su enseñanza, y formaron parte de mí desarrollo universitario. A mis amigos y mejores amigas, por darme su cariño y soporte en todo momento.

## Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCION .....	1
Realidad problemática .....	1
Formulacion del problema .....	2
Justificacion del estudio .....	3
Objetivos.....	3
Hipotesis .....	4
II. MARCO TEÓRICO.....	5
Trabajos previos .....	5
Teorías relacionadas al tema.....	7
III. METODO DE INVESTIGACION.....	12
3.1 Tipo de investigación.....	12
3.2 Variables y operacionalización .....	12
3.3 Población, muestra y muestreo .....	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
3.5 Procedimientos .....	18
3.6 Método de análisis de datos .....	19
3.7 Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	21
4.1 Resultados descriptivos .....	21
4.2 Prueba de normalidad.....	23
4.3 Comparación de grupos.....	24
V. DISCUSIONES .....	27
VI. CONCLUSIONES .....	30
VII. RECOMENDACIONES .....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS .....	40

## Índice de tablas

Tabla 1. Niveles de las dimensiones de estilos parentales de padres .....	21
Tabla 2. Niveles de estilos parentales de la madre y sus dimensiones.....	21
Tabla 3. Niveles de agresividad y sus dimensiones .....	22
Tabla 4. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para estilos parentales (padre-madre) y agresividad proactiva – reactiva, según el sexo .....	23
Tabla 5. Diferencias entre estilos parentales y agresividad según el sexo .....	24
Tabla 6. Correlación entre estilos parentales en la dimensión abuso y las dimensiones de agresividad.....	24
Tabla 7. Correlación entre estilos parentales del padre y agresividad según el sexo .....	25
Tabla 8. Correlación entre estilos parentales de la madre y agresividad según el sexo .....	26
Tabla 9. Matriz de consistencia de la tesis .....	41
Tabla 10. Matriz de operacionalización - estilos parentales disfuncionales .....	42
Tabla 11. Matriz de operacionalización - agresión proactiva y reactiva .....	43
Tabla 12. Validez del Instrumento-Escala de Estilos parentales disfuncionales ..	57
Tabla 13. Validez del Instrumento-Cuestionario de Agresión R-P.....	58
Tabla 14. Análisis descriptivo de los ítems de las dimensiones de Estilos parentales disfuncionales en la subcategoría de Padre.....	59
Tabla 15. Análisis descriptivo de los ítems de las dimensiones de Estilos parentales disfuncionales en la subcategoría de Madre .....	59
Tabla 16. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Agresión Reactiva – Proactiva .....	60
Tabla 17. Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y McDonald's Omega del instrumento de la Escala de Estilos parentales .....	61
Tabla 18. Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y McDonald's Omega del instrumento del Cuestionario de Agresividad y sus dimensiones .....	61

## Resumen

La siguiente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre los estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Los Olivos, 2020. El tipo de estudio es básico, con un diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 341 estudiantes de ambos sexos, entre las edades de 13 a 17 años. El muestreo fue no probabilístico – auto elegido. Los instrumentos fueron la escala de estilos parentales disfuncionales (MOPS) y el cuestionario de agresión reactiva-proactiva (RPQ). Los resultados de la correlación entre los estilos parentales disfuncionales y la agresión reactiva-proactiva son estadísticamente significativa directa, con un valor  $p < 0,05$ , donde la correlación fue: en la sub-categoría de padre ( $r = ,646$ ) y en la sub-categoría de la madre ( $r = ,650$ ). Además, se evidencia que desde la perspectiva de los adolescentes masculinos y femeninas, existe una correlación estadísticamente significativa directa ( $p < 0,05$ ) entre los estilos parentales disfuncionales del padre, por medio de sus tres dimensiones: abuso ( $r = ,559$ ), ( $r = ,719$ ), sobreprotección ( $r = ,408$ ), ( $r = ,494$ ) e indiferencia ( $r = ,532$ ), ( $r = ,484$ ), con la agresión reactiva. Así mismo, el abuso ( $r = ,446$ ), ( $r = ,561$ ), sobreprotección ( $r = ,402$ ), ( $r = ,452$ ) e indiferencia ( $r = ,511$ ), ( $r = ,402$ ) con la agresión proactiva.

**Palabras clave:** adolescentes, estilos parentales disfuncionales, agresión reactiva-proactiva.

### **Abstract**

The following research aims to determine the relationship between dysfunctional parenting styles and aggressiveness in adolescents from a state educational institution in the Los Olivos district, 2020. The type of study is basic, with a correlational design. The sample consisted of 341 students of both sexes, between the ages of 13 to 17 years. The sampling was non-probabilistic - self-chosen. The instruments were the Dysfunctional Parenting Styles Scale (MOPS) and the Reactive-Proactive Aggression Questionnaire (RPQ). The results of the correlation between dysfunctional parenting styles and reactive-proactive aggression are statistically significant direct, with a value  $p < 0.05$ , where the correlation was: in the father sub-category ( $r = ,646$ ) and in the mother's sub-category ( $r = ,650$ ). In addition, it is evidenced that from the perspective of male and female adolescents, there is a direct statistically significant correlation ( $p < 0.05$ ) between the father's dysfunctional parenting styles, through its three dimensions: abuse ( $r = ,559$ ), ( $r = ,719$ ), overprotection ( $r = ,408$ ), ( $r = ,494$ ) and indifference ( $r = ,532$ ), ( $r = ,484$ ), with reactive aggression. Likewise, abuse ( $r = ,446$ ), ( $r = ,561$ ), overprotection ( $r = ,402$ ), ( $r = ,452$ ) and indifference ( $r = ,511$ ), ( $r = ,402$ ) with the proactive aggression.

**Keywords:** adolescents, dysfunctional parenting styles, reactive-proactive aggression.

## **I. INTRODUCCIÓN**

El vínculo principal que determina la comunicación y clima emocional, es proveniente de los estilos parentales; sin embargo, existe un 35% de enfermedades en la edad adulta, debido al descuido durante el inicio de comportamientos inadecuados desde los catorce años de edad, siendo consecuente del desvío de la responsabilidad de las familias, además de haber estado expuestos a la violencia (Organización Mundial de la Salud, 2012). La gran mayoría de los casos, con esta clase de influencia hacia los castigos, inculcan altas expectativas exageradas dentro del núcleo familiar, incluso, en tener un alto nivel de juicio y culpabilidad, por parte de los menores ante alguna equivocación como una derrota (Oros, Luorno y Serppe, 2014).

Por este motivo, se detalla las nuevas investigaciones, que toda violencia dirigida hacia los menores de 18 años, siendo causada por los padres, tendrá una reacción individual, que ocasionara repercusiones en lo largo de su vida, tanto en las relaciones amicales y en una comunidad (OMS, 2020). Esta problemática involucra a todos los países, sin excepción, siendo una de ellas; República Dominicana, descrito por el Ministerio de Salud pública (2017), el 62% de los menores de edad, han experimentado alguna agresión psicológica o un castigo físico como método disciplinario parental.

Ante la preocupación, el autor chileno Abad (2006) ya nos refería que las conductas violencias de padres a hijos, es ocasionado un 10% dentro del hogar. Así mismo, sucedió en el 2015, donde la sumatoria de casos con 81.3% de adolescentes peruanos entre los 12 a 18 años, al haber sido agraviados psicológica o físicamente, por sus progenitores (Ministerio de Salud, 2018).

Por ello, los estilos parentales disfuncionales (Huesmann, Eron, Lefkowitz y Walder, 1984), provocan que los adolescentes convivan en un contexto violento, desenvolviendo con una mayor simplicidad a desarrollar comportamientos agresivos, y de la misma manera, en transformarse a comportamientos violentos ante la sociedad. En definitiva, un ambiente relacionado con el maltrato y violencia, ocasiona un escaso vínculo emocional parental, suscitando cambios comportamental que



impide relacionarse con los demás, siendo los mismos miembros de la familia, los responsables de este cambio en el desarrollo psicosocial del adolescente.

La agresión, según Sanmartín (2012) relata que hay una relación entre la violencia y agresión, siendo esta última un término asociado a la primera, debido a que traspasa a ser una conducta innata a un comportamiento intencionado y dañino. Por lo tanto, en la actualidad, la salud pública, hay preocupación actual con la agresividad, que emergen mediante las riñas e intimidación en adolescentes de 10 a 29 años (OMS, 2020). Además, según las investigaciones de la MINEDUC (2011) en Chile, refieren que dentro de un centro educativo, el 45% de adolescentes son agredidos y el 38% afirmó ser autor mediante insultos y agresión psicológica como uso principal; no obstante, la tercera parte de los padres menciona no presenciar conductas agresivas dentro del hogar (Ramos, 2010).

Por otro lado, en Perú, la INEI (2016) manifiesta que los adolescentes entre 12 a 17 años utilizan un 18.4% de violencia física, 42.7% psicológica y 13.7% en ambos casos. Según Loza (2010), estos problemas socio-conductuales derivan de la incapacidad de afrontar los cambios que genera la adolescencia, y aún más sin un apoyo parental, ocasionando mayores conductas incontrolables. Dichas variables mencionadas, se constatan según Jorge y Gonzáles (2017) indican los procesos formativos parentales, propaga grandes repercusiones en el ser humano. Así mismo Capano, et al. (2016) refieren a las carencias de afecto, en forman parte del estilo parental autoritario, que ejercen castigos físicos o exigen una obediencia rigurosa. Por ello, los adolescentes tienen implicaciones agresivas relevantes, a la falta de afecto y presentar influencias de comportamientos des adaptativos (León, 2016).

Este trabajo de investigación, tiene como fin en estudiar las variables dentro de la etapa de la adolescencia, en cómo los estilos parentales disfuncionales influyen en las conductas agresividad, y progresivamente ejecutar una violencia siendo un problema a nivel de entorno social. En tal caso, los estilos parentales influyen de manera directa mediante la agresividad que desarrolla la persona, permitiendo así

un adecuado estilo parental, para así tener un manejo de sus conductas agresivas y evitar la ejecución de violencia hacia su entorno social.

En tal caso, los estudiantes adolescentes corresponden a instituciones educativas públicas, que viven en el distrito de Los Olivos u otros distritos aledaños, así mismo presentan un estatus socioeconómico medio o medio bajo, y la mayoría han nacido en Lima, no obstante sus antecesores proceden de diversos departamentos del Perú.

Así mismo, Bandura (1977), en su teoría, refiere sobre los ambientes familiares presentan conductas disfuncionales, es un gran determinante y forja a los adolescentes a exteriorizar conductas agresivas o violentas, mediante el aprendizaje.

Según ello, se indica el problema: ¿Cuál es la relación entre los estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes en una institución educativa estatal del distrito de Los Olivos, 2020?

Asimismo, la justificación de la investigación nos permitirá poder detectar la situación actual o problemática en los estudiantes, a cerca de los estilos parentales disfuncionales, y conductas agresivas con respecto al comportamiento dentro de un ámbito escolar, que se revelan en instituciones educativas estatales del distrito de Los Olivos.

En el aspecto social, la población de los adolescentes es importante ya que se encuentra en un proceso de cambio y aprendizaje; debido a la cercanía de comportamientos inadecuados dentro de su hogar, provocando así aquellas complicaciones sociales a futuro y a su vez en lo emocional, siendo este estudio de gran utilidad como antecedente con poblaciones similares. También tiene una prioridad práctica, ya que permite alcanzar mayor información apropiada para que beneficie a futuros profesionales de la salud, obtengan la correspondiente información, mediante las nuevas fuentes de referencias de conocimiento; en la cual pueda permitir plantear novedosas soluciones dentro de la población de adolescentes elaborando citatorios a padres, talleres o campañas dentro de las

instituciones. Además, se apoya en teorías, pues permite profundizar los conocimientos referentes a los estilos parentales y agresividad, ampliando mejores estrategias de intervención para el bien común, con base científica. Por último, la utilidad metodológica radica en el proceso de recojo y apoyo de antecedentes, mejorando los estudios, por el uso de teorías y de las técnicas de instrumentos para un estudio más exhaustivo con conocimiento confiable y útil.

Respecto al objetivo general este consiste en: determinar la relación entre los estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes de diferentes instituciones educativas estatales del distrito de Los Olivos, 2020.

Asimismo, los objetivos específicos: Describir el nivel de estilos parentales y sus dimensiones. Describir el nivel de agresividad y sus dimensiones. Establecer la diferencia entre estilos parentales disfunciones y agresividad según el sexo. Establecer la relación entre las dimensiones de estilos parentales disfuncionales y las dimensiones de agresividad, según el sexo en adolescentes de diferentes instituciones educativas estatales del distrito de Los Olivos, 2020.

Partiendo de ello, se plantea la siguiente hipótesis general: Existe relación estadísticamente significativa y directa entre estilos parentales y agresividad en adolescentes de diferentes instituciones educativas estatales del distrito de Los Olivos, 2020.

Mientras que las hipótesis específicas se establece: Existe una relación estadísticamente significativa y directa entre la dimensión de estilos parentales disfuncionales de abuso con la agresividad. Existe una relación estadísticamente significativa y directa entre la dimensión de estilos parentales disfuncionales de indiferencia con la agresividad. Existe una relación estadísticamente significativa y directa entre la dimensión de estilos parentales disfuncionales de sobreprotección con la agresividad. Existe una relación estadísticamente significativa y directa entre estilos parentales disfuncionales, con la dimensión de agresión proactiva. Existe una relación estadísticamente significativa y directa entre estilos parentales disfuncionales, con la dimensión de agresión reactiva.

## II. MARCO TEÓRICO

Se presentan los antecedentes a nivel internacional; cabe recalcar que se han realizado pocas investigaciones acorde a las variables:

Perez-Gramaje, Garcia, Reyes, Serra, & Garcia, F. (2019). El estudio examina la relación entre los estilos de crianza y la agresividad de los adolescentes españoles. Participaron 969 adolescentes, entre las edades de 12 a 17 años; con una muestra mínima de 880 estudiantes. Los instrumentos fueron: La Escala de calidez y afecto, en conjunto con la Escala de hostilidad y agresión. Se mostró una interacción significativa  $p < 0.03$ , concluyendo que los adolescentes provenientes de familias autoritarias y negligentes, si tienen relación con las conductas agresivas.

Quispe y Ortiz (2018). Tienen un estudio con el objetivo de estudiar los estilos parentales y conductos agresivos, en adolescentes ecuatorianos. Donde estaba compuesta por varones de 30 personas, una muestra de 15 adolescentes ecuatorianos, no probabilístico; mediante un diseño no experimental-transversal. Se utilizó los instrumentos: Estilos MOPS de Baumrind y el Cuestionario Agresividad de Buss y Perry. Teniendo hallazgos de una relación de dependencia de una a la otra  $< .05$ , el nivel de agresividad provenía más por parte de las madres  $= 52.93$ , de un estilo de crianza autocrático  $= 6.87$

Barbosa y Ríos (2017). Realizaron una investigación; con el propósito de hallar la relación de las variables existentes entre los estilos de crianza y agresividad. Siendo la población de 78 estudiantes colombianos, y una muestra final de 51 personas, no probabilístico; con un diseño no experimental- transversal, y siendo correlacional. Su aplicación tomaron: El Cuestionario de agresividad premeditada e impulsividad CAPI-A y ESPA29 en la Adolescencia. Sus resultados fueron, no se considera significativo ya el Chi-cuadrado se encontró sobre la frecuencia que es menor a 0.05.

Manuel, García y Casanova (2014). En su publicación, tuvo la finalidad de examinar las relaciones de los estilos educativos parentales y agresividad, a través del diseño correlacional, con 886 estudiantes de población y una muestra de 371 participantes españoles. Utilizaron: la Escala de Afecto, ENE y así como, al Cuestionario AQ. Sus

hallazgos fueron que estudiantes provenientes de familias democráticos tienen menores puntuaciones de agresividad; además resultó una diferencia significativa de la agresividad ( $p < .000$ )  $\eta^2 = .07$ , resultando más casos de los varones que en mujeres adolescentes.

También se presentan los antecedentes a nivel nacional:

Asencios y Campos (2019) efectuaron una investigación con el fin de analizar los vínculos parentales y agresividad, en adolescentes de San Juan de Lurigancho. Siendo correlacional con un diseño transeccional y básica. Compuesta por 100 adolescentes. Se utilizó: La Escala de Evaluación de comportamiento afectivo (BARS) y el Cuestionario de Agresión (AQ). Siendo los resultados, una muestra con puntuaciones de agresividad, pero que no existe una relación entre las variables, más no por los vínculos familiares, sino por una influencia del entorno social, además que la significación fue mayor al 5% ( $p=.155$ ).

Dávila (2019), en la investigación tiene como fin, la relación de los estilos de crianza y agresividad escolar de la provincia de Ascope, siendo descriptivo-correlacional por la conformación de 120 estudiantes con una muestra censal. Utilizando, Cuestionario de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario AQ. Como resultados, el estilo sobresaliente resultó en el permisivo y luego el autoritario; habiendo poca relación con los padres a nivel emocional. Mientras que en los estudiantes predomina la agresividad. Existiendo una relación directa positiva 0.811 y además  $p = 0.00018$ , con significancia  $p < \alpha$ , habiendo una relación entre ambas variables.

Orihuela (2017) realizó un estudio, con la idea es la asociación de los estilos parentales y agresividad, mediante un diseño descriptivo-correlacional, transversal, a 267 estudiantes válidos por medio de un muestro probabilístico. Donde utilizaron: El Cuestionario de Prácticas Parentales (versión hijos) y el instrumento de RPQ para Adolescentes. Siendo como resultado significativo ( $p<.05$ ), donde existe la relación entre las variables del estilo autoritario con la agresividad reactiva.

Alarcón (2016), su trabajo tiene finalidad en relacionar de los estilos parentales y conductas agresivas. Siendo un estudio correlacional-causal, con 319 estudiantes. Utilizando: La ESPA 29 y el Cuestionario de AQ. Dando su resultado con una relación significativa  $p < 0.05$ , donde los padres (-0.156), como de las madres (-0.170) corresponde con una correlación inversa entre las dimensiones aceptación con la agresividad. En la cual la percepción de los estudiantes es que ambos padres son negligentes.

Los estilos parentales, acorde a su término parental según Cote et al. (2015) procede de la responsabilidad de los cuidadores hacia los hijos, con la intención de evitar el fracaso. La disfunción, es la interrupción del desarrollo individual, a causa de conductas peculiares e inmaduras por parte de los padres, provocando una interposición en las relaciones familiares (Leones, Macías y Bravo, 2018).

De tal manera, la Real Academia de la lengua Española (2014), parental proviene de la palabra “parentalis”, es relativo a los padres o parientes. Correspondiendo la definición disfuncional, es perteneciente a disfunción, “familia disfuncional”.

Mediante la definición de Arraz y Olivia, (2010, citado en Trishala y kiran, 2015) los estilos parentales tienen un vínculo profundo con varias aspectos que favorecen un desarrollo psicológico en el adolescente, siendo una de ellas la madurez emocional y las competencias psicosociales, evitando conflictos violentos.

Para otros autores, es considerado como los determinantes del comportamiento, por medio de un control parental; sin descartar las actividades de apoyo; donde se da la propagación del amor y aprobación, a través de una disciplina (Climent, 2009, citado en Ortiz y Moreno, 2016).

Sin embargo, se toma la descripción de Matalinares, Raymundo y Baca (2014); considerado como un proceso de enseñanza por medio de vínculos intrafamiliares, además dependerá la estabilidad psicológica de los menores de edad, a través de la observación percibida hacia los padres, siendo positivas o negativas, que evidenciarán sus conductas adaptativas, y en caso contrario, secuelas hacia una desviación social a la violencia.

Una distinción, de los padres caracterizados como estilos parentales disfuncionales, (Mitsu y García, 1996), es perjudicar el desarrollo del menor, por medio de daños físicos, psicológicos, así como la presencia de la negligencia en los niños y adolescentes. De tal manera, (Matalinares, Raymundo y Baca, 2016), lo definen como la crianza que no ofrecen un adecuado modelo, caso contrario los estilos de crianza, emplean estrategias para educar de padres a hijos, fomentando una mejor socialización y desarrollo a los menores.

Los estilos parentales son aquellos patrones y estrategias que utilizan los padres al criar a sus hijos, mientras que las prácticas parentales son los comportamientos específicos que los progenitores utilizan para obtener un objetivo.

El modelo por Bowlby (1986); se centra en las relaciones de los progenitores a hijos. Los modelos parentales son considerados operantes internos, en la cual incorporan esquemas cognitivos y emocionales. Transfiriendo una calidad de vínculos afectivos, para el desenvolvimiento adecuado, siendo una base del apego en el adulto, donde el quiebre sucede en los adolescentes, ya que hay un mayor desgaste de tiempo compartido con los padres, que en la infancia.

Steinberg, Elman & Mounts (1989, citado en Asmussen, 2020) describieron, que se puede identificar los estilos parentales durante la adolescencia, donde el papel principal es la reciprocidad, sin embargo dividen en tres aspectos, siendo sustentados teórica y empíricamente: Siendo, la autonomía psicológica; se da por medio de la observación y promueve estrategias para la individualidad del adolescente. El compromiso, implica el nivel de interés y apoyo emocional que brinda el padre hacia su hijo. Y por último, el control conductual, es la supervisión al adolescente.

El modelo de autoridad parental por Baumrind (1966, citado en Matalinares, Raymunod y Baca, 2016), se focaliza, en la repercusión de la socialización familiar en caso de niños y progresivamente en el 2005 trabajó con adolescentes, a través de la implicación de un clima emocional, mediante acciones y una comunicación. En la cual se planteó tres estilos:

- Abuso: Es la crianza a través de un modelo estricto, los padres someten a sus hijos en diversos castigos por el poder que ejercen en ellos.
- Sobreprotección: Es la mezcla del control y la imposición hacia el menor, donde se suele ser poco sensible, con una comunicación unidireccional.
- Indiferencia: Es la ausencia de responsabilidad de los progenitores, se caracteriza por ser desorganizado así como falta de apoyo al menor, pues posicionan su obligación a los colegios.

La agresión proviene de la palabra en latín “agredi”, significado de “tener la intención de generar daño o ir en contra de otro”, esta conducta se encuentra en todos los seres vivos, aunque es primordial en el comportamiento animal. Además de ello, se puede exteriorizar de manera física y emocional, sin embargo también es capaz de expresarse cognitiva y socialmente. (Ortiz & Calderón, 2006, p.8).

Así mismo, se aporta la definición de la RAE (2014), siendo la agresión una tendencia de actuar, faltar al respeto o responder de manera agresiva, de una persona empleando violencia o intimidación.

En relación con Sigmund Freud, (citado por Sánchez y Mosquera, 2011, p.76), menciona que la agresión es un instinto animal, que forma parte los seres humanos por medio de la profundidad del psique del humano, donde se encuentra los impulsos irracionales.

Por otro lado, Pelegrín, (citado por Lauro, 2010, p.4), coloca énfasis en donde el ser, por su naturaleza, evidencia una conducta agresiva, por medio de sus acciones, para forjar algún tipo de dominancia e incluso la manera de responder ante alguna provocación. Por ello, ante su definición declara que la agresión consta de dos: Reactiva y proactiva, que son distintas formas en la utilidad de tal conducta.

Debido a ello, (Andreu, 2009, p.94), concluye que es un proceso conductual-cognitivo, debido a las interpretaciones distorsionadas, busca y ejecuta una respuesta, mediante alguna provocación intencionada o solo se trate de la utilidad de la agresión misma.



- Agresión Reactiva: Son aquellas reacciones conductuales percibidas por una provocación, ya sea imaginario o real. Además corresponde, a una persona impulsiva y ansiosa.
- Agresión Proactiva: Son aquellas acciones predeterminadas, con la finalidad de lograr ventajas. Corresponde a un estado de frialdad afectiva.

Los autores, Reiss y Roth (1993), hacen hincapié que la agresión es un componente de la violencia, pues esta última tiene la intención de buscar superioridad provocando consecuencias como daños físicos y emocionales; mientras la agresión, es un desencadenante del deseo de destrucción causando daños. Por ello, su relación lo enfatiza como parte de un todo.

En la teoría de Tedeschi y Felson (1994), relacionan a las conductas agresivas, como la búsqueda de una meta y así mismo conllevar sus acciones. Siendo esto, una conducta influida socialmente, que consiste en obtener algo de la sociedad, siendo ya algún beneficio material, una mayor seguridad e identidad, mediante la dureza; sin embargo dependerá de las necesidades de relevancia del agresor ante la sociedad.

Dodge, Lochman, Harnish y Bates (1997), toma la importancia de distinguir la agresión en dos formas, en la cual se obtendrá una comprensión en la agresión en los adolescentes. Además que la agresión suele aparecer en el plazo de la infancia y adolescencia, al igual que otros trastornos de la conducta. En la cual la agresión reactiva, son reacciones defensivas por medio de un inadecuado procesamiento de información social; mientras tanto la proactiva se predispone a la violencia, y tiene altos índices de conductas delictivas, así mismo de un escaso entorno social.

En la teoría de Bandura (1977) la agresión tiene relación con la violencia, así mismo indica que no es innata, sino es un proceso que se aprende a través de la observación y la exposición de patrones de conducta, en la cual se involucra un grupo social y familiar; además que en 1986, detalló los mecanismos que forjan la agresión, siendo la primera es ser perteneciente en ambiente familiar agresivo, la aprobación y justificación sobre la agresividad desde un modelo social y la incapacidad cognitiva de poder evitar situaciones de riesgo (p.142-144).

La agresión, es una consecuencia de los modelos parentales disfuncionales que se encuentran asociados con acciones agresivas y violentas, por medio de modificaciones en la conducta de los adolescentes desde una perspectiva aprendida, provocando un aporte hacia un contexto violento en la sociedad.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

En este trabajo es de tipo básica o pura, porque se sustenta con un contexto teórico, para ampliar y profundizar conocimientos, mediante el desarrollo de la teoría (Pérez, 2017, p.14). Puesto que se toma la margen de la recolección de información para un nuevo conocimiento.

Además, con un diseño correlacional, con el fin de abordar el análisis estadísticos entre las variables involucradas de la investigación (Ato y Vallejos, 2015, p.494). Con respecto a que el presente estudio, trata de explorar las relaciones de las variables por medio de una correlación.

#### **3.2 Variables y operacionalización**

##### **Variable 1: Estilos parentales disfuncionales**

###### **Definición conceptual**

Es la utilización errónea de las estrategias, que implican comportamientos y actitudes hacia los menores, forjando un clima emocional a través de los padres (Matalinares, Raymundo y Baca, 2014).

###### **Definición operacional**

La escala de estilos parentales disfuncionales (MOPS), se encarga evaluar niveles de estilos de los progenitores disfuncionales tanto del “padre” y la “madre”, siento estas la sub escalas (Matalinares, Raymundo y Baca, 2016).

###### **Dimensiones**

Indiferencia, abuso y sobreprotección.

###### **Indicadores**

Violencia psicológica, física y verbal; control e inferioridad; negligencia y abandono.

## **Escala de medición**

Es de tipo ordinal y consta de cinco respuestas: nunca, a veces, muchas veces y siempre.

## **Variable 2: Agresividad**

### **Definición conceptual**

La agresión, son procesos conductuales asociados con la motivación, que provocan el sufrimiento a otro (Andreu, Peña y Ramírez, 2009, p. 39).

### **Definición operacional**

El cuestionario de agresión (RPQ), en la cual mide las conductas agresivas, desde la motivación. Siendo dividido en proactiva (acciones intencionadas) y reactiva (reacción ante una provocación), en los adolescentes (Andreu, Peña y Ramírez, 2009).

### **Dimensiones**

Agresión proactiva y agresión reactiva.

### **Indicadores**

Impulsividad, Frialdad afectiva, ira.

## **Escala de medición**

De tipo intervalo, donde constituye de tres respuestas: nunca, a veces y a menudo.

## **3.3 Población, muestra y muestreo**

La población es un conjunto que tiene principios comunes, con la finalidad de pertenencia a una estudio determinado (Alarcón, 2008). Por ello, en esta investigación la población consta por estudiantes de secundaria pertenecientes a instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos. Siendo 989 alumnos (MINEDU, 2020); de las secciones entre 3er a 5to de secundaria de ambos sexos con las edades entre los 13 a 17 años.

La muestra, es un fragmento de la población total, y sobre el cuál se logra obtener la observación de las variables, generando un desarrollo de la investigación (Otzen & Manterola, 2017, p.230. Y siguiendo los criterios de Comrey y Lee (1992), el tamaño de la muestra es mínimo a 300 personas, por lo cual la muestra está conformado por 341 estudiantes.

El muestreo, es la denominación que se ejecuta para establecer dentro de un subconjunto, ciertos criterios y características que el investigador sea el responsable en considerar en la selección de los sujetos (Otzen & Manterola, 2017, p.230). El tipo de muestreo fue no probabilístico auto-elegido, en la cual se establece la participación voluntaria a través de una invitación (Bologna, 2011). Además, que en este tipo, se da la utilidad de encuestas online a través de formularios web, por medio de un registro (Arroyo y Sábada, 2012).

Así mismo, la unidad de análisis, según Martínez (2006) la unidad de análisis, introduce características de grupos de personas que tienen en común para incluir el estudio; para los efectos del siguiente trabajo se ejecutará en adolescentes que comprendan entre los 12 a 17 años, que actualmente forman parte de una Institución Educativa Nacional. A continuación, se presenta los criterios de inclusión y exclusión, en la cual se aplican primero los de inclusión, para luego entrar en detalle los de exclusión (García-Moyano y Guerrero, 2016).

### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes que hayan convivido con sus padres antes de los 16 años.
- Aceptación de los padres, en la participación de sus menores hijos por medio de un consentimiento informado.
- Participación voluntaria de los estudiantes.

### **Criterios de exclusión**

- Llenar de forma inadecuada los formularios
- Completar solo una de las dos pruebas.
- No aceptar el consentimiento y asentimiento informado.

### 3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos

La encuesta, siendo una técnica cuantitativa, es la recopilación de datos requeridos para la investigación en función a los objetivos del estudio, a través de un análisis de contenido mediante cuestionarios, escalas e inventarios. Por ello, según Fidias (2012) menciona el beneficio del uso de las encuestas. Es por eso, en este trabajo se empleará la administración a un grupo o muestra, que tengan alguna relación particular.

Instrumento 1: Escala de estilos parentales disfuncionales (MOPS)

Ficha técnica

Nombre original	:	Measure of Parenting Style (MPS)
Autores	:	Parker, Roussos, Hadzi, Mitchell, Wilhelm y Austin
Procedencia	:	Estados Unidos
Año	:	1997
Nº de ítems	:	14
Administración	:	Individual o colectiva
Duración	:	15 minutos
Área de aplicación	:	Clínica y/o Educativa
Finalidad	:	Evalúa los estilos parentales disfuncionales

Inventado por Parker, Roussos, Hadzi, Mitchell, Wilhelm y Austin (1997), con el objetivo de evaluar los estilos parentales disfuncionales tanto para el padre con la madre, desde la percepción de sus hijos. Así mismo, Matalinares, Raymundo y Baca (2014) realizaron la adaptación en el Perú, con 14 ítems en adolescentes entre los 12 a 19 años, con una duración de 15 minutos. Además cada dimensión se divide dependiendo de la sub escala, siendo tres dimensiones: Abuso evalúa para la sub-escala de padre (1,2,3,4,6,8,9) y para la sub-escala de madre (1,3,4,6,8,9); Sobreprotección evalúa para la sub – escala de padres (5 y 14) y para la sub-escala

de madre (2,5 y 14) e Indiferencia (7,10,11,12,13). Además las puntuaciones es mediante la Escala del tipo Likert con 4 alternativas (0 = Nunca a 3 = Siempre); donde se da la sumatoria por cada sub-escala. Luego de ello, se procede a las puntuaciones utilizando las tablas de baremos correspondiendo a la categoría (Alto, Media y Bajo).

#### Propiedad psicométricas originales

En el instrumento original, la confiabilidad, fue mediante el Alfa de Crobach, siendo .93 indicando una consistencia interna aceptable; mientras que la validez por medio de Bartlett, la prueba de esfericidad  $p < .000$  y KMO demuestra una adecuación con .771, obteniendo un resultado de .4, siendo un valor válido.

#### Propiedades psicométricas de la versión en español

En la adaptación al Perú, la confiabilidad, se encontró el Alfa de Cronbrach; la sub escala del padre con un .853 y sub escala de la madre con un .804, dando a entender el alcance óptimo de consistencia interna, sin embargo no obtuvo resultados favorables con 14 ítems para el análisis confirmatorio; por ello se buscó una alternativa donde todos los ítems sean aceptables, a través de un análisis exploratorio, mediante el KMO, donde los resultados fueron .918 y .878, correspondientes a las sub escalas de padres y madres; también en los resultados de la prueba de Bartlett se obtuvo aproximándose al .00 siendo significativo, en ambos casos.

#### Propiedades psicométricas del piloto

En la prueba de piloto, se utilizó la versión traducida y estuvo conformada por 50 estudiantes adolescentes pertenecientes a Instituciones Educativas nacionales. Con respecto a la validez de contenido, fue realizado por criterio de cinco jueces la cual obtuvo 1.0, indicando un valor de validez de la prueba. Mediante al Alfa de Cronbach, se tuvo como resultados en la sub escala de padre con .78 y sub escala de madre con .85; así mismo en Omega de McDonald's con .82 y .88 (ver Tabla 17).

## Instrumento 2: Cuestionario de Agresión

### Ficha técnica

Nombre original	:	Reactive-Proactive Aggression Questionnaire (RPQ)
Autor	:	Reaine, Dodge, Loeber, Gatzke-Kopp, Lynam, Reynolds, Stouthamer-Loeber y Liu.
Procedencia	:	Estados Unidos
Año	:	2006
N° de ítems	:	23
Administración	:	Individual o colectiva
Duración	:	20 o 25 minutos
Área de aplicación	:	Clínica y/o Educativa
Finalidad	:	Evaluar y mide la agresión

Creada por Raine et al. (2006), con el objetivo de medir la agresión. Siendo su adaptación en España, por Andreu, Peña y Ramírez (2009), compuesta por 23 ítems, aplicado en adolescentes entre 12 a 17 años con una duración entre 20 y 25 minutos, en varias instituciones de Huaraz. Dividido en dos dimensiones: Agresión proactiva (2,4,6,9,10,12,15,17,18,20,21,23); y Agresión reactiva (1,3,5,7,8,11,13,14,16,19,22), constituida por 23 ítems. Además está compuesto por tres puntos correspondiente a la intensidad a través de la Escala del tipo Likert con tres alternativas (0 = nunca, 1= a veces, 2= a menudo).

### Propiedad psicométricas originales

En la versión original, la confiabilidad, a través del Alfa de Crobach, resultó con una puntuación de .86 en la agresividad proactiva y .84 en la reactiva; además que realizaron un análisis confirmatorio con un resultado (CFI = .91, RSMEA = .52 y .63 en la agresividad reactiva, .48 y .65 en proactiva).



### Propiedad psicométricas de la versión en español

En el estudio adaptado en España, la confiabilidad obtuvo una escala total de .91, además de sus respectivas dimensiones siendo: .84 en agresión reactiva y .87 en proactiva; así mismo los resultados de ajustes fueron adecuados en el análisis confirmatorio, siendo ( $RMR = 0.02$ ,  $GFI = 0.98$ ,  $AGFI = 0.97$ ,  $NFI = 0.96$ ).

### Propiedad psicométricas del piloto

Respecto a los resultados del piloto, se obtuvo un cumplimiento de los criterios en la totalidad de los 23 ítems, a su vez, el impacto de la validez de contenido se obtuvo con 1.0, indicando un valor de validez de la prueba. Mediante al Alfa de Cronbach, en la dimensión Agresión proactiva resultó ser .83; mientras que un Omega de McDonald's con .85, correspondiente a la dimensión Agresión reactiva mediante un Alfa de Cronbach resultó un .67 y Omega de McDonald's con .68, siendo un valor aceptable (ver Tabla 18).

## 3.5 Procedimientos

Una vez que se da la revisión bibliográfica, se gestionó vía electrónica con la Escuela de Psicología sobre las cartas de elaboración y autorización de los permisos respectivos para el uso de los instrumentos, además de la validación mediante el juicio de expertos – V aiken, así mismo también se realizó el envío de la autorización de institución educativa; luego de establecer el acceso, se elaboró un formulario virtual de Google Forms, en la cual se detalla una concisa explicación del estudio, sobre la protección de anonimato del usuario, dando hincapié sobre el consentimiento y asentimiento informado, la ficha sociodemográfica, los instrumentos respectivos con la culminación de una escala de breve de sinceridad y consistencia; siendo una planificación estratégica apoyada en encuestas online (Arroyo y Sábada, 2012). Luego se realizó un comunicado con el director, y ante un acuerdo, por medio de la secretaria general envió los formularios, a los correos electrónicos de los tutores encargados, en la cual se acordará una hora específica donde se repartirá los links de las secciones correspondientes, en las cuales deberán responder los estudiantes. Luego de la recolección de datos, que tuvo una

duración de tres meses, se exporta en un formato Excel, se ejecuta un descarte a través de los criterios de incluso como exclusión, y se procede con los análisis estadísticos.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Para su elaboración se realizó el vaciado de la muestra, a través del programa Microsoft Excel 2013 y con la utilidad del programa SPSS versión 26 en español. Se inició con la estadística descriptiva: frecuencias y porcentajes; para hallar los niveles de las variables. Luego, en determinar la prueba de normalidad, se utilizó la prueba de Kolmogorov, para reconocer y denominar la distribución de la muestra. Además, se continuó con las hipótesis, que implican la comparación de grupos, siendo utilizada la prueba de U de Mann Whitney, resultando que no se ajusta a una distribución normal, además el tamaño del efecto, se realizó el estadístico de probabilidad de superioridad. También se determinó la correlación en ambas variables, a través del coeficiente de correlación de Spearman, debido que no se ajusta a una distribución normal. Por último, el nivel de significancia, siendo el valor de certeza, por lo cual en esta investigación fue de 0.05 (Hernández, et al., 2014) y la potencia estadística en 0.8 (Cohen, 1992).

### **3.7 Aspectos éticos**

Este estudio de trabajo, prioriza la ética, como su mayor aspecto hacia los estudiantes involucrados pertenecientes de instituciones educativas nacionales del distrito de Los Olivos, y así mismo con el asentimiento informado para regular el acceso a menores de edad para la participación en esta investigación, priorizando el anonimato. De tal manera se realizó la solicitud de correspondientes permisos hacia los autores de cada prueba que se ha utilizado en este estudio, siendo los tres instrumentos ya adaptados en el Perú; en la cual estos solicitados permisos se ubican en el (Anexo 9).

Este trabajo de investigación está inclinado a los aspectos así como el incremento de la ciencia con la tecnología médica, siendo un principio de la misma declaración de Helsinki, resaltando la solución de problemas de salud y la participación como el

cuidado de los seres humanos participantes, a través de la ética en estudios desde 1964 (Barrios, Anido, & Morera, 2016). Siendo respaldada, por la legislación peruana, mediante la Ley General de Salud - N° 26842, en el artículo 15°, donde la persona tiene el derecho de no ser un objeto de experimentación sin un previo consentimiento escrito, evitando así riesgos y fomentando a la salud, investigaciones legales.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

Tabla 1

*Niveles de estilos parentales de padres y sus dimensiones*

Estilos parentales disfuncionales	Bajo		Medio		Alto	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Estilos parentales disfuncionales - Padre	14	4,1	133	39,0	194	56,9
Abuso	24	7,0	149	43,7	168	49,3
Sobreprotección	39	11,4	220	64,5	82	24,0
Indiferencia	9	2,6	78	22,9	254	74,5

En la tabla 1 se muestran los niveles de estilos parentales disfuncionales de padres y sus dimensiones. Los estilos parentales disfuncionales se halló un nivel alto de 56,9%, medio 39,0% y bajo 4,1%. En las dimensiones como abuso la mayoría se ubica en el nivel alto, con 49,3%, le sigue el nivel medio con 43,7% y bajo con 7,0%. En sobreprotección, tuvo mayor relevancia el nivel medio siendo el 64,5% alto con un 24,0% y por último con 11,4%. En la última dimensión, los participantes tienen niveles altos de indiferencia con un 74,5%, medio con 22,9% y bajo con 2,6%.

Tabla 2

*Niveles de estilos parentales de la madre y dimensiones*

Estilos parentales disfuncionales	Bajo		Medio		Alto	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Estilos parentales disfuncionales - Madre	14	4,1	177	51,9	150	44,0
Abuso	19	5,6	84	24,6	238	69,8
Sobreprotección	11	3,2	172	50,4	158	46,3
Indiferencia	64	18,8	241	70,7	36	10,6

En la tabla 2 se muestran los niveles de estilos parentales disfuncionales de madres y sus dimensiones. Los estilos parentales disfuncionales se halló un nivel medio de 51,9%, alto 44,0% y bajo con un 4,1%. En el caso de abuso se ubica en el nivel alto, con un 69,8%, medio 24,6% y bajo con un 5,6%. En la dimensión sobreprotección, el nivel medio 50,4%, alto con 46,3% y bajo con 3,2%. En indiferencia, los participantes tienen un nivel medio de indiferencia 70,7%, bajo con 18,8% y alto siendo el 10,6%.

Tabla 3

*Niveles de agresión y dimensiones*

Agresión General	Bajo		Medio		Alto	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Agresión General	93	27,3	159	46,6	89	26,1
Agresión Reactiva	88	25,8	145	42,5	108	31,7
Agresión Proactiva	116	34,0	132	38,7	93	27,3

En la tabla 3 se muestran los niveles de agresión reactiva-proactiva, tiene un nivel medio con 46,6%, bajo 27,3% y alto con 26,1%. Se observa también, en el caso de agresión proactiva se ubica en el nivel medio, con 42,5%, un nivel alto con un 31,7%, finalmente la menor proporción siendo un 25,8%. Similar proporción se cumple en la otra dimensión de agresión reactiva, ubicándose la mayoría de los evaluados en el nivel medio con un 38,7%, un nivel bajo con 34,0% y alto con un 27,3%.

## 4.2 Prueba de normalidad

Tabla 4

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para estilos parentales (padre-madre) y agresividad general, según el sexo*

		KS	N	P
Estilos parentales disfuncionales - Padre	Total	<b>,081</b>	<b>341</b>	<b>,000</b>
	Hombre	,085	175	,004
	Mujer	,092	166	,002
	Total	<b>,120</b>	<b>341</b>	<b>,000</b>
Abuso (Padre)	Hombre	,131	175	,000
	Mujer	,118	166	,000
	Total	<b>,156</b>	<b>341</b>	<b>,000</b>
Sobreprotección(Padre)	Hombre	,156	175	,000
	Mujer	,155	166	,000
	Total	<b>,086</b>	<b>341</b>	<b>,000</b>
Indiferencia (Padre)	Hombre	,106	175	,000
	Mujer	,079	166	,014
	Total	<b>,055</b>	<b>341</b>	<b>,016</b>
Estilos parentales disfuncionales - Madre	Hombre	,056	175	,200*
	Mujer	,059	166	,200*
	Total	<b>,101</b>	<b>341</b>	<b>,000</b>
Abuso (Madre)	Hombre	,091	175	,001
	Mujer	,115	166	,000
	Total	<b>,133</b>	<b>341</b>	<b>,000</b>
Sobreprotección(Madre)	Hombre	,127	175	,000
	Mujer	,140	166	,000
	Total	<b>,094</b>	<b>341</b>	<b>,000</b>
Indiferencia (Madre)	Hombre	,088	175	,002
	Mujer	,108	166	,000
	Total	<b>,097</b>	<b>341</b>	<b>,000</b>
Agresión Reactiva	Hombre	,076	175	,016
	Mujer	,120	166	,000
	Total	<b>,081</b>	<b>341</b>	<b>,000</b>
Agresión Proactiva	Hombre	,092	175	,001
	Mujer	,070	166	,046
	Total	<b>,064</b>	<b>341</b>	<b>,002</b>
Agresión General	Hombre	,055	175	,200
	Mujer	,095	166	,001

Nota: KS = Kolmogorov Smirnov; P = valor de probabilidad

En la Tabla 4, se muestra el análisis de normalidad de las variables de estilos parentales y agresividad según el sexo. En la subcategoría de la madre, como en la agresión R-P, en hombres; tienen un valor P mayor a 0.05, siendo un ajuste de distribución normal. En las demás variables y otras dimensiones, son menores a 0.05, pues no se ajusta a una distribución normal. Se hizo el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, ya que no se ajustan a la normalidad ambas variables, y en comparación de grupos se usó la U de Mann Whitney

### 4.3 Comparación de grupos

Tabla 5

*Diferencias entre estilos parentales y agresividad según el sexo*

Variable	Rango promedio		U de Mann Whitney	P	Ps
	Hombre	Mujer			
EPD (Padre)	172,95	168,95	14184,500	,708	,49
Abuso (Padre)	175,85	165,88	13675,500	,349	,47
Sobreprotección(Padre)	172,83	169,07	14205,500	,720	,49
Indiferencia (Padre)	169,15	172,95	14201,000	,721	,49
EPD(Madre)	172,68	169,23	14231,000	,746	,49
Abuso (Madre)	169,69	172,38	14296,500	,801	,49
Sobreprotección(Madre)	177,19	164,47	13441,000	,228	,46
Indiferencia (Madre)	173,94	167,90	14010,000	,569	,48
Agresión General	180,38	161,11	12883,500	,071	,44
Agresión Reactiva	180,10	161,40	12932,000	,079	,45
Agresión Proactiva	179,15	162,41	13099,000	,116	,45

Nota: P = valor de probabilidad; Ps = probabilidad de superioridad

En la Tabla 5 indican que el valor P es mayor a 0.05, demostrando que no existen diferencias estadísticamente significativas de la agresividad entre el hombre y la mujer.

Tabla 6

*Correlación entre los estilos parentales disfuncionales y agresividad*

		Agresión General
(Padre)	r	,646
	r <sup>2</sup>	,417
	P	,000
	N	341
(Madre)	r	,650
	r <sup>2</sup>	,422
	P	,000
	N	341

Nota: r=Rho de Spearman; r<sup>2</sup>= coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 6 se presenta la relación entre estilos parentales y agresividad general. Siendo una correlación estadísticamente significativa y directa, con un valor  $p < 0,05$ ; donde la correlación son ,646 y ,650. El tamaño de coeficiente de determinación ( $r^2$ ), son ,417 y ,422; siendo un efecto grande (Ellis, 2010). En ese sentido, se evidencia las correlaciones estadísticamente significativas, siendo una magnitud grande.

Tabla 7

*Correlación entre las dimensiones de estilos parentales disfuncionales del padre y dimensiones de agresividad según el sexo.*

		Agresión Reactiva		Agresión Proactiva	
		Hombre (H)	Mujer (M)	Hombre (H)	Mujer (M)
Abuso - Padre	r	<b>,559</b>	<b>,719</b>	<b>,446</b>	<b>,561</b>
	r <sup>2</sup>	,312	,516	,198	,314
	P	,000	,000	,000	,000
	N	175	166	175	166
Sobreprotección-Padre	r	<b>,408</b>	<b>,494</b>	<b>,402</b>	<b>,452</b>
	r <sup>2</sup>	,166	,244	,161	,204
	P	,000	,000	,000	,000
	N	175	166	175	166
Indiferencia - Padre	r	<b>,532</b>	<b>,484</b>	<b>,511</b>	<b>,402</b>
	r <sup>2</sup>	,283	,234	,261	,161
	P	,000	,000	,000	,000
	N	175	166	175	166

Nota: r=Rho de Spearman; r<sup>2</sup>= coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 7 se presenta la relación entre las dimensiones de estilos parentales disfuncionales del padre y agresividad proactiva-reactiva según el sexo. Hay una existencia de una correlación estadísticamente significativa y directa, con un valor  $p < 0,05$ . En abuso y la agresión reactiva con ,559 en hombres y ,719 en mujeres; pero con la agresión proactiva fue ,446 en hombres y ,561 en mujeres. Sobreprotección y la agresión reactiva con un ,408 (H) y ,494 (M), y con la agresión proactiva fue ,161 (H) y ,451 (M). Por último, en la dimensión indiferencia con la agresión reactiva, se obtuvo ,532 (H) y ,484 (M); con la agresión proactiva ,511 (H) y ,402 (M). Con respecto al tamaño de coeficiente de determinación ( $r^2$ ), en su mayoría tuvo un efecto mediano y grande (Ellis, 2010). En ese sentido, se evidencia las correlaciones estadísticamente significativas, siendo una magnitud grande y baja.



Tabla 8

*Correlación entre las dimensiones estilos parentales disfuncionales de la madre y dimensiones de agresividad según el sexo.*

		Agresión Reactiva		Agresión Proactiva	
		Hombre (H)	Mujer (M)	Hombre (H)	Mujer (M)
Abuso - Madre	r	<b>,653</b>	<b>,561</b>	<b>,523</b>	<b>,429</b>
	r <sup>2</sup>	,426	,314	,273	,184
	P	,000	,000	,000	,000
	N	175	166	175	166
Sobreprotección-Madre	r	<b>,394</b>	<b>,392</b>	<b>,433</b>	<b>,424</b>
	r <sup>2</sup>	,155	,153	,187	,179
	P	,000	,000	,000	,000
	N	175	166	175	166
Indiferencia - Madre	r	<b>,455</b>	<b>,593</b>	<b>,414</b>	<b>,440</b>
	r <sup>2</sup>	,207	,351	,171	,193
	P	,000	,000	,000	,000
	N	175	166	175	166

Nota: r=Rho de Spearman; r<sup>2</sup>= coeficiente de determinación; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 8 se presenta la relación entre las dimensiones de estilos parentales disfuncionales de la madre y agresividad proactiva-reactiva según el sexo. Hay una existencia de una correlación estadísticamente significativa y directa, con un valor  $p < 0,05$ . En abuso y la agresión reactiva con ,653 en hombres y ,561 en mujeres; pero con la agresión proactiva fue ,523 en hombres y ,429 en mujeres. Sobreprotección y la agresión reactiva con un ,394 (H) y ,392 (M), y con la agresión proactiva fue ,433 (H) y ,424 (M). Por último, indiferencia con la agresión reactiva, se obtuvo ,455 (H) y ,593 (M); con la agresión proactiva ,414 (H) y ,440 (M). Con respecto al tamaño de coeficiente de determinación ( $r^2$ ), en su mayoría tuvo un efecto mediano y grande (Ellis, 2010). En ese sentido, se evidencia las correlaciones estadísticamente significativas, siendo una magnitud grande y baja.

## V. DISCUSIÓN

La investigación realizada se orientó a determinar la relación entre los estilos parentales disfuncionales y las dimensiones de agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Los Olivos, 2020. En este sentido, se encontró que existe una correlación estadísticamente significativa entre estilos parentales disfuncionales en la subcategoría del padre con la agresión reactiva ( $p < .05$ ;  $\rho = .623$ ), y con la agresión proactiva ( $p < .05$ ;  $\rho = .538$ ), así mismo con los estilos parentales disfuncionales en la subcategoría de la madre con agresión reactiva ( $p < .05$ ;  $\rho = .629$ ), así mismo con la agresión proactiva ( $p < .05$ ;  $\rho = .531$ ).

Esto quiere decir, que los alumnos que perciben sometimientos a castigos, una imposición y ausencia de responsabilidad, por parte de sus padres; son los que tienen mayor agresividad por medio de una provocación, sea imaginaria o real; como también en realizar acciones predeterminadas para lograr ventajas con una frialdad afectiva.

De los resultados obtenidos coinciden con las investigaciones Manuel, García y Casanova (2014), con su investigación con 371 adolescentes peruanos, donde hubo efecto estadístico significativo en la variable de estilo paterno ( $p < .000$ ,  $F = 26.55$ ), la agresión física es mayor en chicos, que de las chicas; así mismo surge en el estilo materno ( $p < .001$ ,  $F = 26.97$ ). De tal manera, Quispe y Ortiz (2018), un estudio con 15 estudiantes ecuatorianos mostró que existe una alta correlación significativa en la subcategoría del padre ( $p < .05$ ;  $\chi^2 = 6.07$ ) detallando que existe relación dependiente entre las variables. Así mismo, en su trabajo de investigación, de Orihuela (2017), en su estudio con 267 estudiantes, menciona que se evidencia una asociación significativa entre el estilo parental autoritario y las dimensiones de agresividad reactiva ( $\chi^2 = 17.078$ ;  $p < 0.05$ ) y la agresividad proactiva ( $\chi^2 = 14.131$ ;  $p < 0.05$ ). De tal modo que, tiene concordancia con la teoría de Bandura (1977) detalló que la agresión se forja ciertos mecanismos, siendo la primera es ser perteneciente en ambiente familiar agresivo, la aprobación y justificación sobre la agresividad desde un modelo

social y la incapacidad cognitiva de poder evitar situaciones de riesgo. Así mismo, Alarcón (2016), con una muestra de 319, además de mencionar que en sus resultados, los adolescentes que percibían un estilo negligente o autoritario por parte del padre, manifestaron conductas agresivas, estableciéndose una relación significativa ( $P < 0.05$ ). En la investigación de Dávila (2019), trabajó solamente 120 estudiantes de Ascope, realizó un estudio con estilos parentales y agresión, sus resultados son significativos y de un alto valor, siendo directamente positivo, debido a mayor estilos parentales, menor es la agresión en el adolescente ( $p < 0.05$ ,  $r_s = 0.811$ ). Por ello, Steinberg, Elman & Mounts (1989, citado en Asmussen, 2020) refieren que los estilos parentales, se da por medio de la observación y promueve estrategias para la individualidad del adolescente. El compromiso, implica el nivel de interés y apoyo emocional que brinda el padre hacia su hijo. Y por último, el control conductual, es la supervisión al adolescente.

De tal manera, los autores Perez-Gramaje, Garcia, Reyes, Serra, & Garcia (2019), mencionan que existe una significancia  $p < 0.05$ , concluyendo que los adolescentes provenientes de familias autoritarias y negligentes, detallaron puntuaciones agresivas; estadísticamente significativos ( $F = 1.99$ ,  $p < .003$ ).

Por el contrario, Barbosa y Ríos (2017), utilizaron una muestra de 51 estudiantes, en la cual refieren que no existe una relación entre los estilos de crianza por parte de los padres y las conductas agresivas premeditadas e impulsivas, puesto que no fue significativa siendo mayor al valor ( $p > .005$ ). De igual manera, Asencios y Campos (2019), detallan inexistencia estadísticamente significativa ( $p > 0.05$ ) entre las variables, aunque en la muestra de 100 adolescentes presenta índices de agresividad física, en la cual los autores concluyeron que esos valores tienen relación con el entorno social más no por parte de los padres.

Asimismo, se debe hacer hincapié en que el estudio presenta algunas limitaciones; como el tipo de diseño que no permite hacer inferencias explicativas, de tal manera el tipo de muestreo que no permite hacer generalizaciones, debido que se realizó mediante un muestreo auto-elegido, por

medio de formularios en línea, las dificultades en la manera cómo se recolectaron los datos o en la depuración de los datos que no se consideraron en el análisis final y las desventajas de una evaluación online.

Por último, luego de examinar tanto los resultados como las limitaciones es que se desarrolla que la presente investigación contiene un aporte al campo de la psicología, y precisamente en el tema en los estilos parentales disfuncionales como en la agresión, debido que a partir de lo hallado permite amplificar el conocimiento de las teorías utilizadas en la investigación, así mismo este estudio otorga profundizar mayores conocimientos sobre las variables y en la población beneficiaria, igualmente busca servir de guía, para futuras investigaciones que aspiran estudiar la misma problemática, siendo con la mismas condiciones o diferentes aspectos.

## **VI. CONCLUSIONES**

PRIMERO. Existe relación directa entre estilos parentales disfuncionales y agresión en adolescentes en la institución educativa estatal de Los Olivos. Lo cual refiere que los estudiantes al encontrarse en una familia con estilos disfuncionales, tienden a presentar mayores conductas agresivas.

SEGUNDO. Según los resultados de los adolescentes, se encontraron en un nivel alto en las dimensiones abuso e indiferencia, en los estilos parentales disfuncionales. Por lo cual, indica que los estudiantes perciben a sus padres como agresores y ausentes.

TERCERO. Según los resultados de los adolescentes, se encontraron en un nivel medio, en las dimensiones de agresión reactiva y proactiva. Lo cual refiere que los estudiantes presentan reacciones agresivas ante alguna provocación como una predeterminación con un fin específico.

CUARTO. No se encontró una diferencia significativa de la agresión en comparación de grupos, en los adolescentes.

QUINTO. Se encontró que existe una relación directa entre las dimensiones de estilos parentales disfuncionales con las dimensiones de agresión. Lo que demuestra que los estudiantes presentan mayores estilos parentales disfuncionales tanto en abuso, sobreprotección e indiferencia, tienden a presentar reacciones impulsivas y utilización de la agresividad para obtener algún beneficio.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda realizar nuevas investigaciones, en otras instituciones educativas, con un estudio multivariado para demostrar posibles correlaciones con los estilos parentales disfuncionales y la agresividad reactiva- proactiva.
2. Se propone a estudios parecidos en realizar programas, mediante los resultados en estilos parentales disfuncionales, dando prioridad en realizar cambios en las relaciones o vínculos entre padres a hijos.
3. Realizar talleres con el fin de explicar la identificación y el desarrollo de la agresividad tanto reactiva como proactiva, para procurar con mayor detalle en los adolescentes.
4. Ampliar la muestra de estudio, en relación a las variables de estilos parentales disfuncionales y la agresión reactiva-proactiva, ya que permitirá una mayor recolección de datos en el análisis final.
5. Se recomienda a los futuros investigadores efectuar estudios en la comparación de un contexto cultural sobre la costa, sierra y selva del Perú, con el fin en detectar la disfuncionalidad parental y así mismo a un nivel socioeconómico.

## REFERENCIAS:

- Abad, J. (2006). Estado del arte de los programas de prevención de la violencia en jóvenes, basados en el trabajo con la comunidad y la familia, con enfoque de género. *OPS*.
- Ainsworth, M., Blehar, M., Waters, E. y Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A study of the strange situation*. Lawrence Erlbaum.
- Alarcón, R. (2008). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. *Universidad Ricardo Palma*.
- Alarcón, S. (2016). Estilos parentales y conductas agresivas en estudiantes adolescentes del distrito de Carabayllo. [Tesis de Licenciatura].
- Andreu, J. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio – cognitivas. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 9, 85 – 98.
- Andreu, J., Peña, M. y Ramírez, J. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida de la agresión en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14(1), 37-49.
- Arias, F. (2006). El proyecto de investigación: Introducción a la investigación científica (6ta ed.). *Editorial pisteme*.
- Arranz, E. y Oliva, A. (2010). Desarrollo psicológico en las nuevas estructuras familiares. Madrid: Pirámide.
- Arroyo, M. y Sádaba, I. (2012). Metodología de la investigación social: técnicas innovadoras y sus aplicaciones. *Síntesis*.
- Asencios, M. y Campos, P. (2019). Vínculo parental y agresividad en estudiantes de educación secundaria. *Avances en Psicología*, 27(2), 201-209.
- Asmussen, K. (2020). *Interventions for Parents of Adolescents. The Encyclopedia of Child and Adolescent Development*, 1–14.
- Ato, M. y Vallejo, G. (2015). Diseños de investigación en psicología. Pirámide.

- Barbosa, A. y Ríos, J. (2017). Relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de un colegio público en Villavicencio. [Tesis de grado].
- Bandura, A. (1977). *Ejercicio de la eficacia personal y colectiva en sociedades cambiantes. En Bandura (Ed.), Cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual*. Desclée de Brouwer, 19-55
- Bandura, A. (1978). Reflections on self-efficacy. *Advances in behaviour research and therapy*, 1(4), 237-269.
- Barrios, I., Anido, V., & Morera, M. (2016). Declaración de Helsinki: cambios y exégesis. *Revista Cubana de Salud Pública*, 42.
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907.
- Baumrind, D. (2005). Patterns of parental authority and adolescent autonomy. *New directions for child and adolescent development*, 108, 61-69.
- Bologna, E. (2011). Estadística para psicología y educación. *Editorial Brujas*.
- Bowlby, J. (1951). *Maternal care and mental health*. OMS.
- Bowlby, J. (1980). *La pérdida afectiva*. Paidós.
- Bowlby, J. (1986). *Vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida*. Morata.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. Wiley.
- Buss, A. (1986). *Social behavior and personality (Psychology Revivals)*. Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Caballo, V. (2007). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. *Siglo XXI de España editores*.
- Canahuire, A., Endara, F., & Morante, E. (2015). Como hacer la tesis universitaria. *Colorgraft S.R.L.*



- Capano Bosch, A., González Tomarìa, M. d., & Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología*, 34(2), 413-444.
- Cohen, J. 1992. A power premier. *Psychological Bulletin* 112: 155- 159.
- Comrey, A. & Lee, H. (1992). A first course in factor analysis. *Erlbaum*.
- Cote, L; Kwak, K.; Putnick, D. Jin Chung, H. & Bornstein, M. (2015) The Acculturation of Parenting Cognitions: A Comparison of South Korean, Korean Immigrant, and European American Mothers. *Journal of Cross Cultural Psychology*, 46(9), 1115–1130.
- Dávila, F. (2019). Estilos De Crianza Y Agresividad Escolar En Estudiantes De Secundaria De Una Institución Educativa De Chicama. [Tesis de maestría].
- De la Torre-Cruz, J., García, M., y Casanova, P. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(1), 147-170.
- En los últimos 12 meses el 28,2% de las mujeres de 18 y más años fueron víctimas de violencia por parte del esposo o compañero. (11 de mayo, 2016). *INEI*. <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-los-ultimos-12-meses-el-282-de-las-mujeres-de-18-y-mas-anos-fueron-victimas-de-violencia-por-parte-del-esposo-o-companero-9039/>
- Estévez, E., Murgui, S., Musitu, G., y Moreno, D. (2008). Adolescent aggression: Effects of gender and family and school environments. *Journal of Adolescence*, 31, 433-450.
- Ellis, P. (2010). *The essential guide to effect sizes: Statistical power, metaanalysis, and the interpretation of research results*. Cambridge University Press.
- García-Moyano, L. y Guerrero, S. (2016). Guía de elaboración de un proyecto de investigación. *Revista Rol de Enfermería*, 39(2), 126 – 135.

- Grissom, R. (1994). Probability of the superior outcome of one treatment over another. *Journal of Applied Psychology*, 79 (2), 314 – 316.  
<https://psycnet.apa.org/buy/1994-28089-001>
- Fidias, G. A. (2012). *El Proyecto de la Investigación*. Ediciones El Pasillo 2011, C.A.
- Garmendia, F. (2016). La violencia en el Perú 2015. *Anales de la Facultad de Medicina*, 77(2), 153-161.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Interamericana Editores.
- Huesmann, L., Eron, M., Lefkowitz, M. y Walder, L. (1984). Stability of aggression over time and generations. *Developmental Psychology*. 20, 1120-1134.
- Jorge, E. & Gonzáles, C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39-66.
- Lauro, G. (2010). La agresión en el futbol Infantil (tesis de pregrado).Universidad Nacional de la Matanza, Buenos aires
- Leon, C. (2016). Estilos de socializacion parental, violencia escolar y filio-parental: un estudio de la adolescencia. *ACIPE-Asociación Científica de Psicología y Educación*.
- Leones, M., Macías, L., & Bravo, G. (2018). La disfunción familiar y conducta de agresión entre pares. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, 4-5.
- Ley 26842 de 1997. Ley General de Salud. La protección de la salud es de interés público. Por tanto, es responsabilidad del Estado regularla, vigilarla y promoverla. 20 de julio de 1997. Diario Oficial El Peruano. 151246.
- Loza, M. (2010) Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial en la ciudad de Lima [Tesis de pregrado]. Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Maccoby, E. & Martín, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. *Handbook of child psychology*, 4, 1-101.

- Martínez, M. (2006). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas
- Martínez, M., Yaringaño, L., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., y Villavicencio, N. (2012). Estudio Psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación en Psicología*, 15(1), 147-161.
- Matalinares, M., Raymundo, O. y Baca, D. (2014). Propiedades psicométricas de la Escala de Estilos Parentales (MOPS). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Rev. Psicol.*, 95-121.
- Matalinares, M., Raymundo, O., y Baca, D. (2016). Escala de estilos parentales - MOPS- Perú, Manual.
- Ministerio de Educación de Chile (2011). Estudio nacional de violencia en establecimientos educacionales en Chile.
- Ministerio de Salud Pública (agosto, 2017). Guía para la Atención de Niños, Niñas y Adolescentes Víctimas de Violencia. *República Dominicana*.
- MINSA (21 de agosto, 2018). Los niños, niñas y adolescentes: población vulnerable al maltrato y al abuso. *Observatorio Nacional de la Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar*. <https://observatoriovioencia.pe/ninez-vulnerable-al-maltrato/>
- Ministerio de Salud (2017) Documento técnico de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
- Mundial, A. M. (1990). Declaración de Helsinki: Recomendaciones para guiar a los médicos en la investigación biomédica en seres humanos. *Boletín de la Oficina Sanitaria Panamericana (OSP)*, 108(5-6), 626-9.
- Nova, J., Mosqueda, J., & Tobón, S. (2016). Juicio de expertos para la validación de un instrumento de medición del síndrome de burnout en la docencia. *Ra Ximhai*, 12(6), 327-346.
- Organización Mundial de la Salud (8 de junio, 2020). Violencia contra los niños. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children>

- Organización Mundial de la Salud (2012). Adolescent health epidemiology. [http://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/epidemiology/adolescence/en/](http://www.who.int/maternal_child_adolescent/epidemiology/adolescence/en/)
- Organización Mundial Salud (8 de junio, 2020). "Violencia juvenil". <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Orihuela, D. (2017). Percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de una Institución Educativa de Lima–Este, 2016. [Tesis de bachiller]. Universidad Peruana Unión.
- Oros, L., Luorno, O., & Serppe, M. (abril 2014). Correlatos afectivos y sociales del perfeccionismo infantil. *I Congreso Internacional de Psicología y IV Congreso Nacional de Psicología: "Ciencia y Profesión"*. [http://www.conicet.gov.ar/new\\_scp/detalle.php](http://www.conicet.gov.ar/new_scp/detalle.php).
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling techniques on a study population. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232
- Ortiz-Zavaleta, M., & Moreno-Almazán, O. (2016). Los estilos parentales: Implicaciones sobre el rendimiento escolar en alumnos de educación media. *Revista digital internacional de psicología y ciencia social*, 2(1), 76-88.
- Ortiz, C., y Calderón, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción psicológica*, 4(2), 7-38.
- Parker, G., Roussos, J., Hadzi-Pavlovic, D., Mitchell, P., Wilhelm, K. & Austin, M. P. (1997). The development of a refined measure of dysfunctional parenting and assessment of its relevance in patients with affective disorders. *Psychological Medicine*, 27(5), 1193-1203.
- Pérez, J. (2017). *Tipos y diseños de investigación*. Republica Boliviana de Venezuela.
- Perez-Gramaje, F., Garcia, F., Reyes, M., Serra, E., & Garcia, F. (2019). Parenting styles and aggressive adolescents: Relationships with self-esteem and personal maladjustment. *European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1), 1-10.

- Quispe, B. y Ortiz, F. (2018). *Estilos parentales y conductas agresivas en los usuarios del “Centro de adolescentes infractores”* [Tesis de Bachiller no publicada] Universidad Nacional de Chimborazo.
- Raine, A., Dodge, K., Loeber, R., Gatzke-Kopp, L., Lynam, D., Reynolds, C., Stouthamer-Loeber y Liu, J. (2006). The reactive-proactive aggression questionnaire: Differential correlates of reactive and proactive aggression in adolescent boys. *Aggressive Behavior*, 32 (2), 159-171.
- Ramírez, J.M., y Andreu, J.M. (2006). Aggression, and some related psychological constructs (Anger, Hostility, and Impulsivity). *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*, 30, 276-291.
- Ramos, I. (2010). *La agresividad de los adolescentes de educación secundaria* [Tesis de maestría no publicada, Centro Chihuahuense de estudios de posgrado de México]. <http://www.cchep.edu.mx/docspdf/cc/119.pdf>
- Raya Trenas, A. (2008). *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de la conducta en la infancia* [Tesis doctoral no publicada] Universidad de Córdoba.
- Real Academia de la Lengua española (2014). Diccionario De la lengua española. (23a Ed). Madrid: Espasa Calpe.
- Reiss, A., & Roth , J. (1993). *Handbook of Violence*. John Wiley & Sons editorial.
- Reyes, C. & Sánchez, H. (2006). *Metodología y diseños en investigación científica*. Visión Universitaria.
- Sánchez, A., & Mosquera, M. J. (2011). Tratado sobre violencia y deporte. La dialéctica de los ámbitos intercondicionantes. *España: Wanceulen Editorial Deportiva SL*.
- Sanmartín, J. (2012). Claves para entender la violencia en el siglo XXI. *Ludus Vitalis*, 145-160.

- Steinberg, L. D. (2001). We know some things: Adolescent–parent relationships in retrospect and prospect. *Journal of Research on Adolescence*, 11, 1–19.
- Steinberg, L. D., Elman, J., & Mounts, N. (1989). Authoritative parenting, psychosocial maturity, and academic success among adolescents. *Child Development*, 60, 1424–1436.
- Tedeschi, J.T. y Felson, R.B. (1994). *Violence, aggression and coercitive actions*. Washington DC: American Psychological Association.
- Trishala, M., & Kiran, S. (2015). Impact of perceived parenting styles on the emotional maturity among adolescents. *Indian Journal of Health and Wellbeing*, 6(2), 212- 215.
- Ventura, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*. <https://doi.org/10.20882/adicciones.1213>

## Anexo 1: Matriz de consistencia de la tesis

Tabla 9

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECÍFICO	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	
Estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes de diferentes instituciones educativas estatales del distrito de Los Olivos, 2020.	¿Cuál es la relación entre los estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes en diferentes instituciones educativas estatales del distrito de Los Olivos, 2020?	Determinar la relación entre las dimensiones de estilos parentales disfuncionales y las dimensiones de agresividad en adolescentes de diferentes instituciones educativas estatales del distrito de Los Olivos, 2020.	<ul style="list-style-type: none"><li>▸ Describir el nivel de estilos parentales y sus dimensiones.</li><li>▸ Describir el nivel de agresividad y sus dimensiones.</li><li>▸ Establecer la diferencia entre estilos parentales y agresividad según el sexo.</li><li>▸ Establecer la relación entre las dimensiones de estilos parentales disfuncionales y las dimensiones de agresividad.</li><li>▸ Establecer la relación entre las dimensiones de estilos parentales disfuncionales y las dimensiones de agresividad según el sexo.</li></ul>	Existe relación estadísticamente significativa e inversa entre estilos parentales y agresividad en adolescentes de diferentes instituciones educativas estatales del distrito de Los Olivos, 2020.	Estilos parentales disfuncionales	Abuso	Violencia psicológica, física y verbal.	
						Sobreprotección	Control e inferioridad	
						Indiferencia	Negligencia	
						Abandono		
						Agresión proactiva	Frialdad emocional	
					Agresión	Agresión reactiva	Impulsividad, ira.	
						POBLACIÓN Y MUESTRA		TIPO DE INVESTIGACIÓN
						P: Un total de 1232 estudiantes.		Básica o pura
					M: Resultó ser 341 estudiantes.			

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variable estilos parentales disfuncionales

Tabla 10

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Estilos parentales disfuncionales	Es la utilización de estrategias, que implican comportamientos y actitudes hacia los menores, forjando un clima emocional a través de los padres (Matalinares, Raymundo y Baca, 2014).	La Escala de Estilos Parentales (MOPS), se encarga en evaluar niveles de estilos de los progenitores disfuncionales tanto del “padre” y la “madre”, siento estas la sub escalas. Dividido en 3 dimensiones:	Abuso	Violencia psicológica, física y verbal	P: 1,2,3,4, 6,8, 9 M: 1,3,4,6, 8,9	Ordinal
			Sobre-protección	Control e inferioridad	P: 5,14 M: 2,5,14	Ordinal
			Indiferencia	Negligencia Abandono	7,10,11, 12,13	Ordinal



Tabla 11

Matriz de operacionalización de variable agresión proactiva y reactiva

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Agresión proactiva y reactiva	La agresión, son procesos conductuales asociados con la motivación, que provocan el sufrimiento a otro. (Andreu, Peña y Ramírez, 2009, p. 39).	El cuestionario evalúa la agresividad, desde la motivación. Siendo dividido en proactiva (acciones intencionadas) y reactiva (reacción ante una provocación), en los adolescentes.	Agresión Proactiva	Frialdad emocional	2,4,6,9,10,12, 15,17,18,20,21,23	Intervalo
			Agresión Reactiva	Impulsividad, ira.	1,3,5,7,8,11, 13,14,16,19,22	Intervalo

### Anexo 3: Instrumentos

#### ESCALA DE ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES

Autores: Parker, Roussos, Hadzi, Mitchell, Wilhelm y Austin (1997).

Adaptado: Matalinares, Raymundo y Baca (2014).

Edad:                      Sexo:                      Grado de Instrucción:                      Vive con:

Responde las siguientes afirmaciones en base a **como recuerdas a tu padre y madre en tus primeros 16 años de vida.**

PADRE				PREGUNTAS	MADRE			
Nunca	A veces	Muchas Veces	Siempre		Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1. Me insultaba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2. Me controlaba demasiado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3. Buscaba hacerme sentir culpable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4. Me ignoraba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5. Me criticaba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6. Era impredecible conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7. No me cuidaba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	8. Físicamente era violento o abusivo conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	9. Me rechazaba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	10. Dejaba que yo enfrentara solo mis problemas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	11. Podía olvidarse de mí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	12. No se interesaba en mí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	13. Me exponía al peligro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	14. Me hacía sentir inseguro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### CUESTIONARIO DE AGRESIÓN REACTIVA Y PROACTIVA (RPQ)

Sexo: .....

Edad: .....

Colegio: ..... Grado: ..... Sección: .....

#### **Instrucciones:**

En algunas ocasiones la mayoría de nosotros nos sentimos enojados, molestos o hemos hecho cosas que no deberíamos haber hecho. Señala **CON QUÉ FRECUENCIA** has realizado cada uno de las siguientes preguntas. No dediques mucho tiempo pensando las respuestas solo señala lo primero que hayas pensado con una (x) de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

VALORACIÓN	Nunca (0)	A veces (1)	A menudo (2)
1. Has gritado a otros cuando te han fastidiado o molestado.	0	1	2
2. Has tenido que pelear para demostrar quien mandaba.	0	1	2
3. Has respondido furiosamente cuando otros te han molestado.	0	1	2
4. Has agarrado las cosas de otros compañeros sin pedir permiso.	0	1	2
5. Te has enojado cuando estabas descontento.	0	1	2
6. Has roto algo para divertirte.	0	1	2
7. Has tenido momentos de berrinches.	0	1	2
8. Has dañado cosas porque te sentías enojado.	0	1	2
9. Has participado en peleas de pandillas para sentirte “bien”.	0	1	2
10. Has herido a otros para ganar en algún juego.	0	1	2
11. Te has molestado o enojado cuando las cosas no te salen como quieres.	0	1	2
12. Has usado la fuerza física para lograr que otros hagan lo que quieres.	0	1	2
13. Te has enojado o molestado cuando has perdido en un juego.	0	1	2
14. Te has enojado cuando otros te han amenazado.	0	1	2
15. Has usado la fuerza para lograr tener dinero o cosas de otros.	0	1	2
16. Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien.	0	1	2
17. Has amenazado en algún momento a alguien.	0	1	2
18. Has hecho llamadas indecentes o inapropiadas para divertirte.	0	1	2
19. Has golpeado a otros para defenderte.	0	1	2
20. Has logrado convencer a otros para ponerse en contra de alguien.	0	1	2
21. Has utilizado un arma cuando has estado en una pelea.	0	1	2
22. Cuando alguien se ha burlado de ti te has enojado tanto que terminaste pegándole.	0	1	2
23. Has gritado a otros para aprovecharte o tener un beneficio de ellos.	0	1	2

## PRINT DEL FORMULARIO



The screenshot shows a Google Forms interface in a web browser. The browser's address bar displays the URL: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScSh3TWUt9oPI9yBOEO9fZmpCmuV-ygo835tCrhE4kbGkW-lwQ/viewform>. The form's title is "Estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes de diferentes instituciones educativas estatales del distrito de Los Olivos". Below the title, there is a paragraph of text explaining the purpose of the study and inviting participation. A note specifies that the questionnaire is for secondary school students from a specific district. A section titled "CONSENTIMIENTO INFORMADO" (Informed Consent) follows, detailing the requirements for participation and the confidentiality of the data. The form is set against a light orange background with a header image of a desk with a notepad, pens, and a cup of coffee.

Estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes de diferentes instituciones educativas estatales del distrito de Los Olivos

Querido colaborador (a) quiero brindarte mi más cordial saludo y agradecimiento por la iniciativa de prestar tu apoyo a mi investigación, la cual tiene como objetivo en determinar los estilos parentales disfuncionales, habilidades sociales y agresividad en adolescentes. Mi nombre es Tamara Mostacero Castillo, estudiante del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo - Sede Lima Norte, y me encuentro realizando este estudio para obtener el grado de Licenciada en Psicología. Finalmente, te invito a participar, ya que debido al distanciamiento social para evitar la propagación del COVID - 19, me encuentro utilizando esta herramienta remota para poder llegar hacia ustedes.

**\*Obligatorio**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**  
Estimado padre/apoderado:  
Para la participación de su menor hijo en esta investigación se requiere que usted dé su conformidad. Es importante mencionarle que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico.  
De aceptar, debe marcar "SÍ ACEPTO" en la casilla inferior y colocar el número de su DNI.  
En caso tenga alguna duda en relación a la investigación, debe comunicarse con el supervisor responsable, Mag. Juan Carlos Escudero Nolasco, a través del siguiente correo electrónico institucional: [jcesudero@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jcesudero@ucvvirtual.edu.pe)

## URL del formulario

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScSh3TWUt9oPI9yBOEO9fZmpCmuV-ygo835tCrhE4kbGkW-lwQ/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScSh3TWUt9oPI9yBOEO9fZmpCmuV-ygo835tCrhE4kbGkW-lwQ/viewform?usp=sf_link)

## Anexo 4. Ficha Sociodemográfica

### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

#### I. Datos Generales:

Edad: \_ \_ \_ \_

Sexo: \_ \_ \_ \_ \_

Grado: \_ \_ \_ \_ \_

Lugar de residencia: \_ \_ \_ \_ \_

#### II. Familia:

Con quien vive: \_ \_ \_ \_ \_

## Anexo 5. Carta de presentación al colegio para aplicación del piloto



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 20 de junio de 2020

### CARTA INV. N° 310 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Lic.

Max Aguilar Sánchez Sub. Director

IE. PNP Precursores de la Independencia Nacional

Av. Alfredo Mendiola, Lima 15314

Presente.-

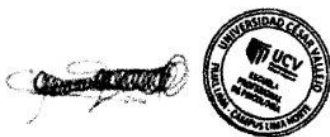
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Mostacero Castillo Tamara Michelle**, con DNI 74610330 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700286997, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Estilos parentales y agresividad en adolescentes en una Institución Educativa Estatal del distrito de los Olivos, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, ara solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 6. Carta de presentación para la muestra final



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 07 de septiembre de 2020

**CARTA INV. N°1886-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Lic.  
Max Aguilar Sánchez  
Sub. Director  
**IE. PNP Precursores de la Independencia Nacional**  
Av. Alfredo Mendiola, Lima 15314

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sra. **Mostacero Castillo Tamara Michelle**, con DNI 74610330 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700286997, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Estilos parentales, y agresividad en adolescentes una institución educativa estatal del distrito de los Olivos, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, ara solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 7. Carta de autorización para la aplicación del piloto



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 20 de junio de 2020

### CARTA INV. N° 310 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Lic.

Max Aguilar Sánchez Sub. Director

IE. PNP Precursores de la Independencia Nacional

Av. Alfredo Mendiola, Lima 15314

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Mostacero Castillo Tamara Michelle**, con DNI 74610330 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700286997, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Estilos parentales y agresividad en adolescentes en una Institución Educativa Estatal del distrito de los Olivos, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, ara solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



## Anexo 8. Carta de autorización para la muestra final



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 07 de septiembre de 2020

### **CARTA INV. N°1886-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Lic.  
Max Aguilar Sánchez  
Sub. Director  
**IE. PNP Precursores de la Independencia Nacional**  
Av. Alfredo Mendiola, Lima 15314

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sra. **Mostacero Castillo Tamara Michelle**, con DNI 74610330 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700286997, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Estilos parentales, y agresividad en adolescentes una institución educativa estatal del distrito de los Olivos, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, ara solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Max Aguilar Sánchez  
Sub Director



**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 9. Carta de solicitud de uso de instrumentos



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 17 de Mayo de 2020

**CARTA INV. N° 252-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

**Autores:**

- + BACA, DEYVI
- + MATALINARES, MARÍA
- + RAYMUNDO, ORNELLA

**Presente.-**

**De nuestra consideración:**

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MOSTACERO CASTILLO, TAMARA MICHELLE**, con DNI 74610330 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700286997, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"ESTILOS PARENTALES Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**MBAMelisa Sevillano Gamboa**

Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV – Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 17 de Mayo de 2020

**CARTA INV. N° 254-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Autores:

- + ANDREU, JOSÉ MANUEL
- + PEÑA, ELENA
- + RAMÍREZ, JESUS

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MOSTACERO CASTILLO, TAMARA MICHELLE**, con DNI 74610330 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700286997, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"ESTILOS PARENTALES Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATTAL DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



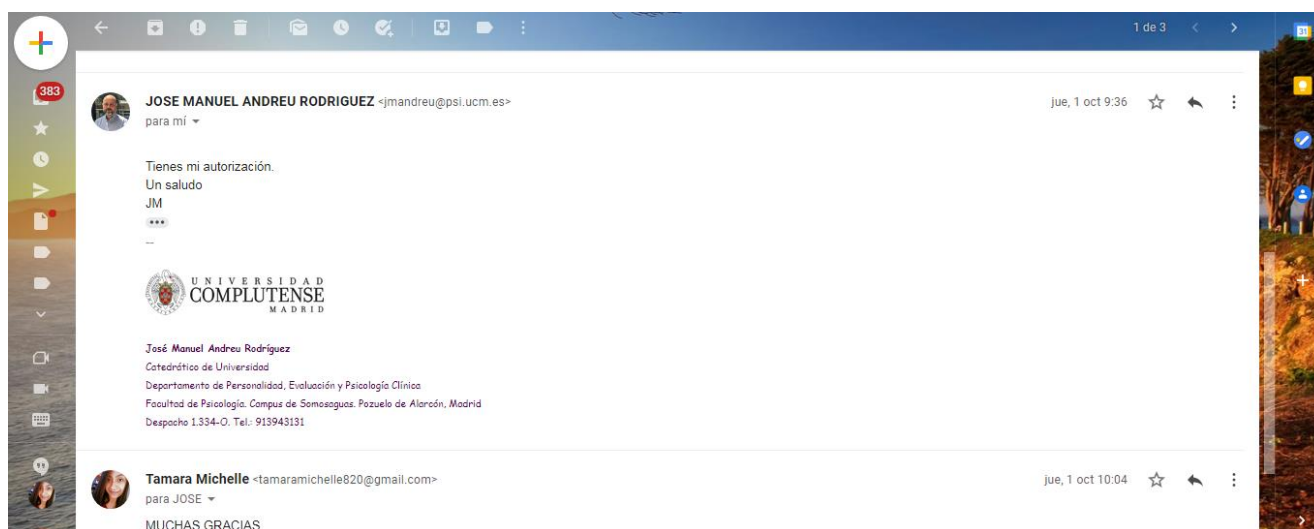
**MBAMelisa Sevillano Gamboa**

Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV – Lima Norte

## Anexo 10. Autorización de uso del instrumento Estilos parentales disfuncionales



## Agresión Reactiva-Proactiva



## Anexo 11. Consentimiento y/o asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor padre de familia:

---

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Tamara Michelle Mostacero Castillo**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre; “Estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Los Olivos, 2020.”, y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración de su menor hijo. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: Escala de Estilos parentales disfuncionales y Cuestionario de Agresión Reactiva-Proactiva.

De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas. Gracias por su colaboración.

Atte.

Tamara Michelle Mostacero Castillo  
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

Yo.....  
con número de DNI: ..... acepto participación de mi menor hijo en la investigación: “Estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Los Olivos, 2020”, de la estudiante Tamara Michelle Mostacero Castillo

Día: ...../...../.....

-----

Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

---

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Tamara Michelle Mostacero Castillo**, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando mi desarrollo de tesis sobre “Estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Los Olivos, 2020.”; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala de Estilos parentales disfuncionales y Cuestionario de Agresión Reactiva-Proactiva**. De aceptar participar en la investigación, afirme haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación.

En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.  
Gracias por su colaboración.

Atte. **Tamara Michelle Mostacero Castillo**  
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

Yo.....  
con número de DNI: .....acepto participar en la investigación “Estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Los Olivos, 2020” de la señorita Tamara Michelle Mostacero Castillo

Día: .... / ..... / .....

## Anexo 12. Resultados de la prueba piloto

Tabla 12

*Validez del Instrumento - Escala de Estilos parentales disfuncionales*

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

*Nota:* No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 12. Según el método de coeficiente V de Aiken identifica un nivel alto entre los 5 jueces expertos consultados, siendo los ítems adecuados tanto pertinencia, relevancia y claridad; siendo un adecuado calificación asignada mayor a 0.80.

Tabla 13

*Validez del Instrumento – Cuestionario de Agresión Reactiva - Proactiva*

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

*Nota:* No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 13. Según el método de coeficiente V de Aiken identifica un nivel alto entre los 5 jueces expertos consultados, siendo los ítems adecuados tanto pertinencia, relevancia y claridad; siendo un adecuado calificación asignada mayor a 0.80.



Tabla 14

*Análisis descriptivo de los ítems de las dimensiones de Estilos parentales disfuncionales en la subcategoría de Padre*

Análisis de los ítems													
Dimensiones	Ítems	FR				M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
		0	1	2	3								
ABUSO	1	19	15	14	3	1,02	,948	,399	-,970	,896	,858	,000	SI
	2	18	13	14	6	1,20	1,114	,499	-,733	,830	,762	,000	SI
	3	18	14	17	2	1,10	1,005	,535	-,231	,889	,845	,000	SI
	4	18	10	17	6	1,33	1,244	,495	-,759	,895	,854	,000	SI
	6	18	11	17	5	1,29	1,221	,570	-,582	,918	,886	,000	SI
	8	18	19	12	2	1,04	1,038	1,034	,937	,888	,845	,000	SI
SOBREPRO- TECCIÓN	9	18	17	12	4	1,08	1,036	,736	-,065	,867	,817	,000	SI
	5	18	12	8	13	1,31	1,208	,280	-1,489	,930	,965	,000	SI
	14	18	12	10	11	1,27	1,168	,298	-1,395	,930	,965	,000	SI
INDIFERENCIA	7	18	18	7	8	1,10	1,063	,629	-,797	,839	,821	,000	SI
	10	17	6	13	15	1,59	1,329	,015	-1,481	,760	,711	,000	SI
	11	18	16	11	6	1,14	1,096	,667	-,451	,817	,783	,000	SI
	12	17	14	14	6	1,18	1,034	,310	-1,107	,880	,861	,000	SI
	13	18	22	9	2	,90	,831	,624	-,171	,866	,843	,000	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación

Tabla 15

*Análisis descriptivo de los ítems de las dimensiones de Estilos parentales disfuncionales en la subcategoría de Madre*

Análisis de los ítems													
Dimensiones	Ítems	FR				M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
		0	1	2	3								
ABUSO	1	4	35	10	2	1,20	,633	,806	1,528	,790	,765	,000	SI
	3	4	24	19	4	1,46	,757	,173	-,198	,713	,683	,000	SI
	4	4	28	19	0	1,29	,610	-,248	-,554	,735	,683	,000	SI
	6	4	19	23	5	1,57	,781	-,106	-,282	,697	,645	,000	SI
	8	4	35	8	4	1,24	,710	1,023	1,343	,681	,630	,001	SI
SOBREPRO- TECCIÓN	9	4	28	15	4	1,37	,747	,457	,074	,459	,336	,001	SI
	2	4	9	25	13	1,92	,868	-,608	-,068	,449	,501	,000	SI
	5	4	16	22	9	1,71	,855	-,180	-,525	,656	,778	,000	SI
	14	4	23	22	2	1,43	,700	-,110	-,186	,587	,703	,000	SI
	7	4	38	6	1	1,20	,749	1,741	4,263	,670	,616	,001	NO
INDIFERENCIA	10	4	11	24	12	1,86	,872	-,477	-,293	,653	,600	,000	SI
	11	4	39	6	2	1,12	,588	1,209	3,408	,718	,696	,001	NO
	12	4	34	8	5	1,27	,750	,973	,885	,774	,759	,000	SI
	13	4	41	5	1	1,06	,506	1,078	4,748	,747	,728	,001	NO

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación

Tabla 14 y tabla 15, las dimensiones presentan una asimetría (g1) y curtosis (g2) dentro del margen, excepto los ítems 7, 11 y 13 de la subcategoría de madre; la homogeneidad (IHC) es superior a .30 por lo cual los ítems miden a la misma variable. Las comunalidades (h2) son mayores a 0.30 y el índice de discriminación (id) son menores a 0.05.

Tabla 16

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Agresión Reactiva - Proactiva*

Análisis de los ítems												
Dimensiones	Ítems	FR			M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
		0	1	2								
AGRESIÓN PROACTIVA	2	29	19	3	,49	,612	,855	-,213	,444	,344	,000	SI
	4	23	23	5	,65	,658	,523	-,645	,475	,483	,000	SI
	6	33	16	2	,39	,568	,568	,338	,531	,660	,001	SI
	9	45	6	0	,12	,325	,325	4,144	,584	,706	,038	NO
	10	37	11	3	,33	,589	,589	1,648	,544	,640	,005	NO
	12	43	7	1	,18	,434	,434	5,924	,701	,700	,005	NO
	15	45	5	1	,14	,401	,401	9,744	,593	,825	,038	NO
	17	34	15	2	,37	,564	,564	,594	,568	,691	,000	SI
	18	39	11	1	,25	,483	,483	2,107	,488	,759	,001	NO
	20	29	21	1	,45	,541	,541	-,853	,505	,458	,001	SI
	21	49	1	1	,06	,311	,311	33,120	,426	,793	,222	NO
	23	41	10	0	,20	,401	,401	,508	,471	,562	,009	NO
AGRESIÓN REACTIVA	1	3	29	19	1,31	,583	-,164	-,563	,426	,756	,000	SI
	3	2	36	13	1,22	,503	,380	,123	,301	,733	,027	NO
	5	3	34	14	1,22	,541	,135	-,047	,308	,503	,018	NO
	7	6	34	11	1,10	,575	,011	,122	,263	,612	,036	NO
	8	26	20	5	,59	,669	,708	-,532	,302	,699	,009	NO
	11	2	37	12	1,20	,491	,446	,374	,450	,718	,005	SI
	13	4	40	7	1,06	,465	,223	1,874	,551	,523	,004	NO
	14	4	28	19	1,29	,610	-,248	-,554	,154	,798	,047	NO
	16	32	15	4	,45	,642	1,132	,219	,401	,609	,001	SI
	19	19	29	3	,69	,583	,164	-,563	,102	,725	,109	NO
	22	34	16	1	,35	,522	1,067	,048	,343	,701	,009	NO

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación

Tabla 16. Las dimensiones presentan una asimetría (g1) adecuada, excepto en el ítem 21, una curtosis (g2) dentro del margen, no obstante los ítems 9, 10, 12, 13, 15 y 18 no ingresan al rango; la homogeneidad (IHC) es superior a .30 por lo cual los ítems miden a la misma variable, sin embargo los ítems 14 y 19 presenta niveles aún más bajos; las comunalidades (h2) son mayores a 0.30. El índice de discriminación (id) siendo la significancia de los ítems, menos el 3, 5, 7, 8, 22 y 23.

Tabla 17

*Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y McDonald's – Omega del instrumento de la Escala de Estilos parentales*

	Alfa de Cronbach	Omega de Mc Donald's
Estilos parentales (padre)	.78	.82
Estilos parentales (madre)	.85	.88

En la tabla 17, se evidencia que el Alfa de Cronbach tanto Omega de McDonald's, son aceptables en ambas sub categorías tanto en Estilos parentales de padres con una puntuación de .78 y .82; así mismo en Estilos parentales de madres siendo .85 y .88.

Tabla 18

*Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y McDonald's – Omega del instrumento del Cuestionario de Agresividad y sus dimensiones*

	Alfa de Cronbach	Omega de Mc Donald's
Agresión Proactiva	.83	.85
Agresión Reactiva	.67	.68

En la tabla 18, se evidencia que el Alfa de Cronbach tanto Omega de McDonald's, son aceptables en ambas dimensiones en la Agresión Proactiva, con un .83 y .85; así mismo en la Agresión Reactiva es corresponde con .67 y .68, siendo adecuado.

## Anexo 13. Criterio de jueces de los instrumentos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES

#### Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ☒ ]       Aplicable después de corregir [   ]       No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN

DNI: 45129097

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA	2012-2014
02			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP	PSICÓLOGO	LIMA	2016-ACTUAL	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	INABIF	PSICÓLOGO	LIMA	2015-2016	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
03	ESSALUD	PSICÓLOGO	CHIMBOTE	2013-2015	PSICÓLOGO ASISTENCIAL

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

00-378854  
ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN  
C.A.P. PNP  
C.D.N. P. 12345 IN 45129097  
P.D.T. 11-11-2016 C.A.P. PNP LUS

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN REACTIVA- PROACTIVA

#### Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ☒ ]       Aplicable después de corregir [   ]       No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN

DNI: 45129097

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA	2012-2014
02			

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP	PSICÓLOGO	LIMA	2016-ACTUAL	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	INABIF	PSICÓLOGO	LIMA	2015-2016	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
03	ESSALUD	PSICÓLOGO	CHIMBOTE	2013-2015	PSICÓLOGO ASISTENCIAL

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

00-378854  
ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN  
C.A.P. PNP  
C.D.N. P. 12345 IN 45129097  
P.D.T. 11-11-2016 C.A.P. PNP LUS

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES**

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ☒ ]    Aplicable después de corregir [ ☐ ]    No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador

Mg: VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA

DNI: 41440344

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA2	2014-2016
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

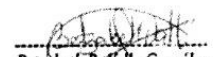
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2017-ACTUALIDAD	DOCENTE
02					
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Betzabeth R. Valle Gonzales  
PSICOLOGA  
CPsP 15344

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN REACTIVA-PROACTIVA**

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ☒ ]    Aplicable después de corregir [ ☐ ]    No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador

Mg: VALLE GONZALES BETZABETH ROSELLA

DNI: 41440344

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA2	2014-2016
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2017-ACTUALIDAD	DOCENTE
02					
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Betzabeth R. Valle Gonzales  
PSICOLOGA  
CPsP 15344

# **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO AGRESIÓN REACTIVA-PROACTIVA**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [ X ]        **Aplicable después de corregir** [ ]        **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Ps. Luis Miguel Muñoz Huaman  
**DNI:** 45966993

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Instituto Peruano de Orientación Psicológica	Diplomado en Psicología Educativa	2015
02	Gestalt Perú S.A.C.	Psicoterapeuta Gestalt	2017- 2019

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

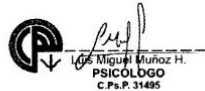
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Emb "José Granda"	Psicólogo	Lima	2 años	Acciones preventivas promocionales de la salud mental
02	C.M.I. "Ancón"	Psicólogo	Lima	6 meses	Desarrollo de actividades preventivas promocionales, brindando atención en salud mental a las poblaciones más vulnerables del país.
03	Terapia S.O.S.	Psicólogo	Lima	2 años	Atención de casos de violencia psicológica en niños y adolescentes.
04	A.T.P. Rhabilita	Psicólogo	Lima	2 años	Psicoterapeuta de paciente y familia, encargado de elaborar, evaluar y desarrollar plan de tratamiento en adicciones.

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Luis Miguel Muñoz H.  
**PSICÓLOGO**  
C. Ps. P. 31495

## **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [ X ]        **Aplicable después de corregir** [ ]        **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Ps. Luis Miguel Muñoz Huaman  
**DNI:** 45966993

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Instituto Peruano de Orientación Psicológica	Diplomado en Psicología Educativa	2015
02	Gestalt Perú S.A.C.	Psicoterapeuta Gestalt	2017- 2019

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

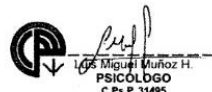
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Emb "José Granda"	Psicólogo	Lima	2 años	Acciones preventivas promocionales de la salud mental
02	C.M.I. "Ancón"	Psicólogo	Lima	6 meses	Desarrollo de actividades preventivas promocionales, brindando atención en salud mental a las poblaciones más vulnerables del país.
03	Terapia S.O.S.	Psicólogo	Lima	2 años	Atención de casos de violencia psicológica en niños y adolescentes.
04	A.T.P. Rhabilita	Psicólogo	Lima	2 años	Psicoterapeuta de paciente y familia, encargado de elaborar, evaluar y desarrollar plan de tratamiento en adicciones.

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Luis Miguel Muñoz H.  
**PSICÓLOGO**  
C. Ps. P. 31495

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES****Observaciones:****Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [ X ]        **Aplicable después de corregir** [ ]        **No aplicable** [ ]**Apellidos y nombres del juez validador** Mg: Tirado Chacaliaza Karina Pamela**DNI:** 41180268**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015-2017
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018- A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. Karina Pamela Tirado Chacaliaza  
PSICÓLOGA  
CP&P N° 22876

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO AGRESIÓN REACTIVA-PROACTIVA****Observaciones:****Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [ X ]        **Aplicable después de corregir** [ ]        **No aplicable** [ ]**Apellidos y nombres del juez validador** Mg: Tirado Chacaliaza Karina Pamela**DNI:** 41180268**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015-2017
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018- A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. Karina Pamela Tirado Chacaliaza  
PSICÓLOGA  
CP&P N° 22876

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN REACTIVA-PROACTIVA**  
Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Sánchez Llanos

DNI: 40639063

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestría	2013-2015
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima	2019	Docente
02					
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Karina Sánchez Llanos  
PSICOLOGA  
CPSP 23810

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL ESCALA DE ESTILOS PARENTALES DISFUNCIONALES**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Sánchez Llanos

DNI: 40639063

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestría	2013-2015
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima	2019	Docente
02					
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>3</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Karina Sánchez Llanos  
PSICOLOGA  
CPSP 23810



## Anexo 14. Resultados adicionales con la muestra final

### Relación entre estilos parentales disfuncionales y la agresión reactiva-proactiva

Figura 1

*Estilos parentales disfuncionales del padre y agresión R-P*

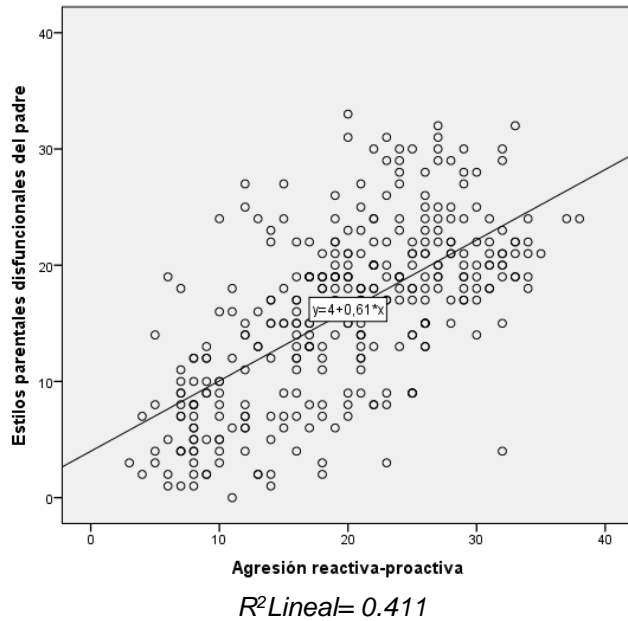
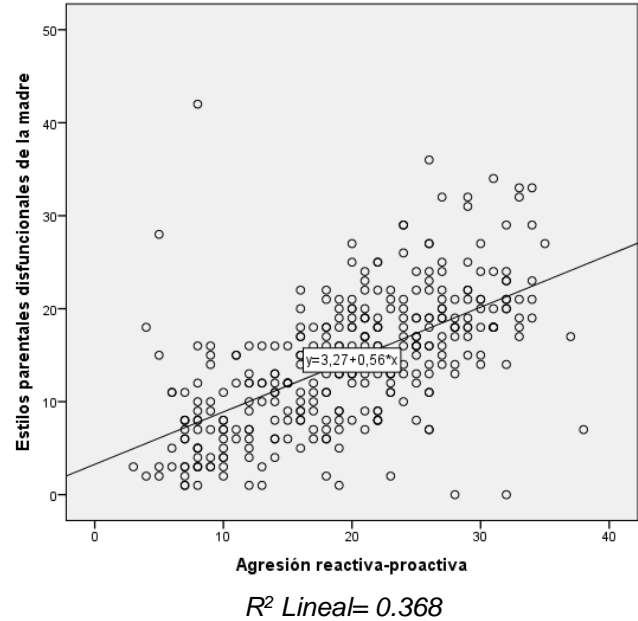


Figura 2

*Estilos parentales disfuncionales de la madre y agresión R-P*



### Relación entre estilos parentales disfuncionales del padre y las dimensiones de agresión reactiva-proactiva

Figura 3

*Abuso del padre y agresión reactiva*

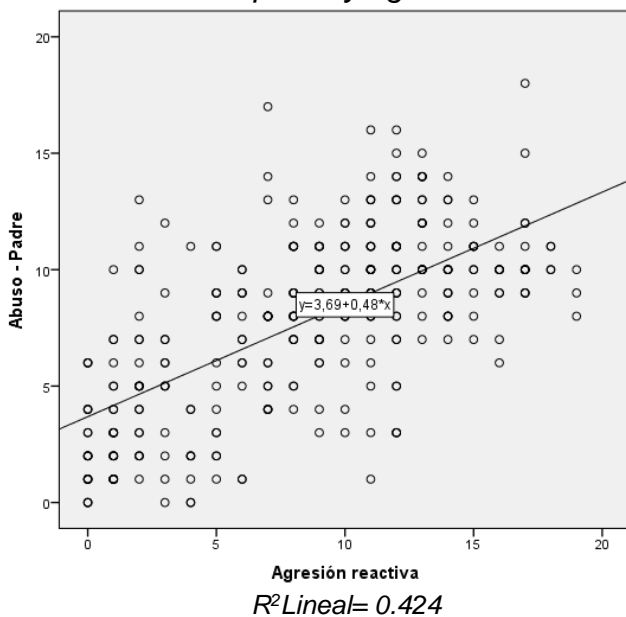


Figura 4

*Abuso del padre y agresión proactiva*

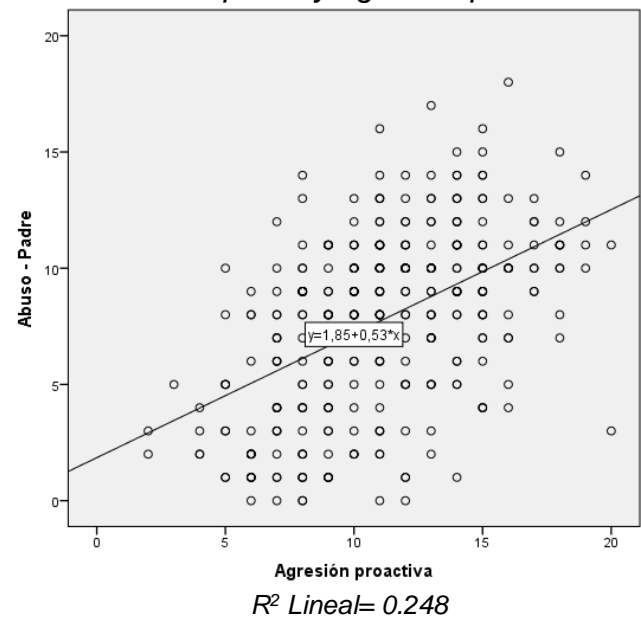
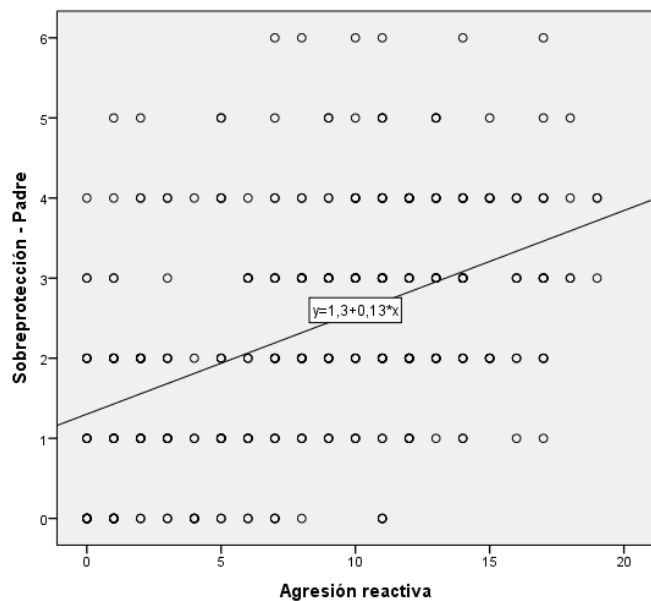


Figura 5

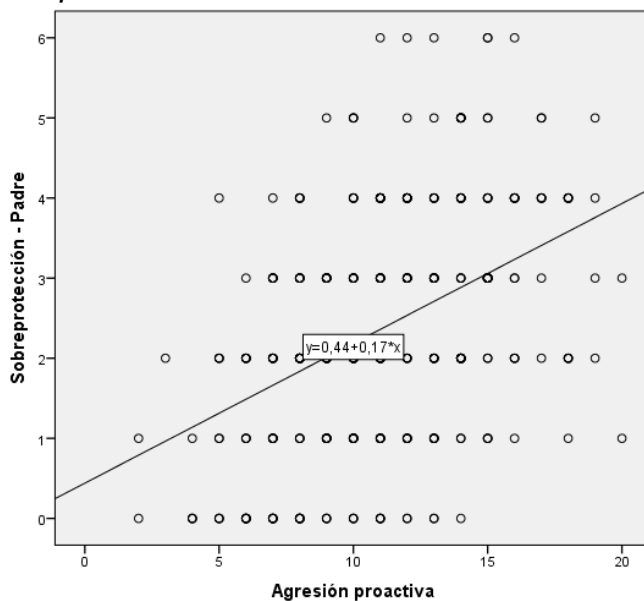
*Sobreprotección del padre y agresión reactiva*



$R^2 \text{ Lineal} = 0.180$

Figura 6

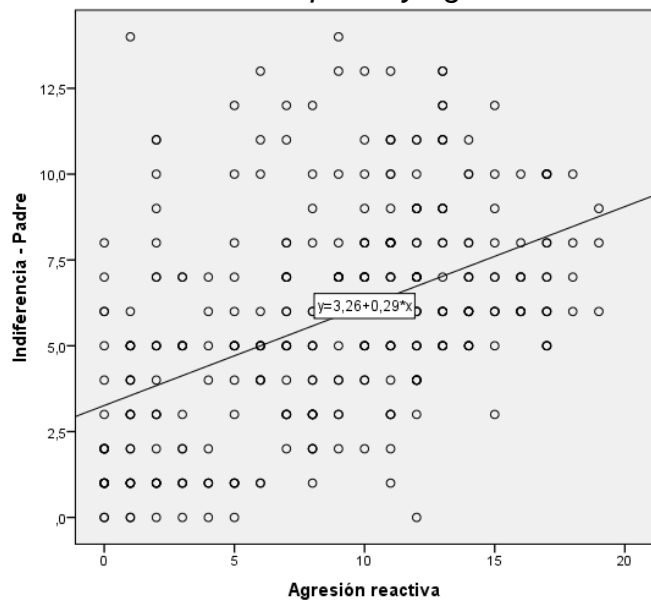
*Sobreprotección del padre y agresión proactiva*



$R^2 \text{ Lineal} = 0.201$

Figura 7

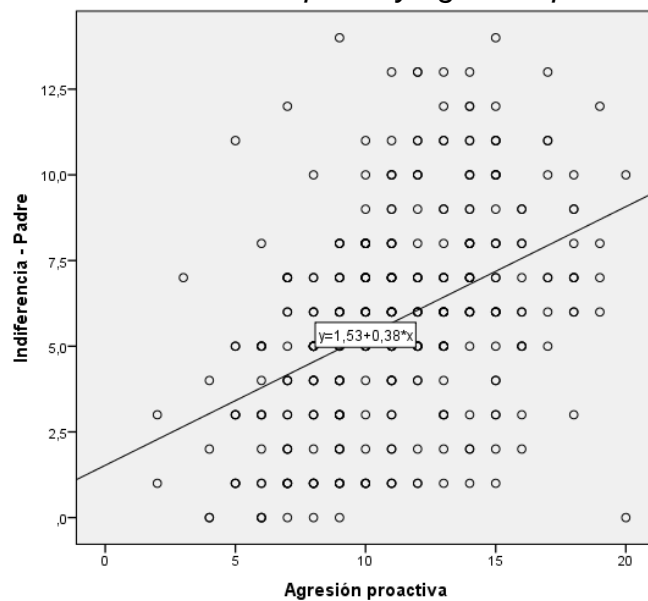
*Indiferencia del padre y agresión reactiva*



$R^2 \text{ Lineal} = 0.224$

Figura 8

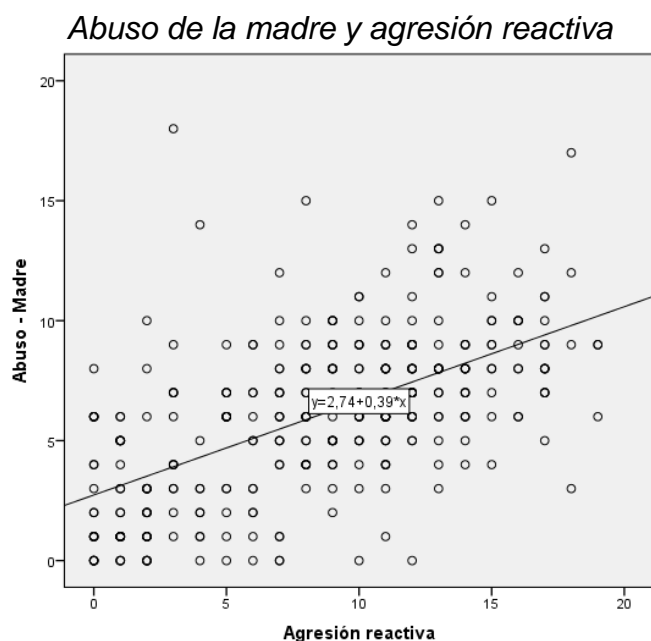
*Indiferencia del padre y agresión proactiva*



$R^2 \text{ Lineal} = 0.181$

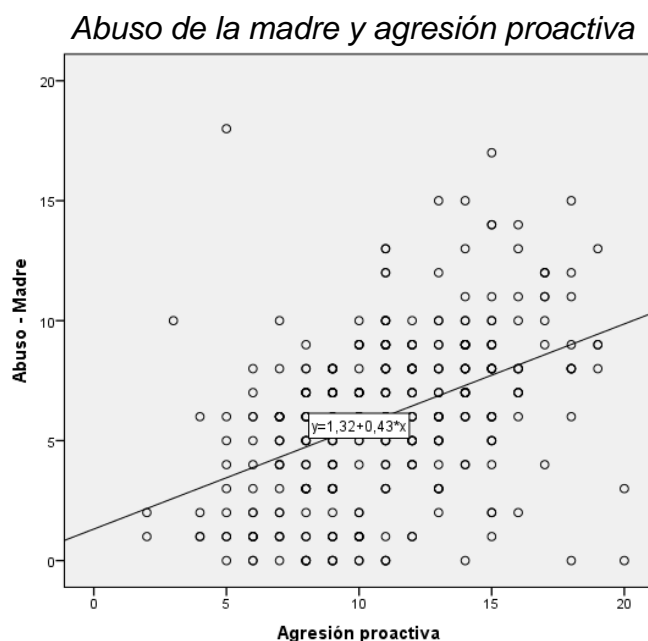
# Relación entre estilos parentales disfuncionales de la madre y las dimensiones de agresión reactiva-proactiva

Figura 9



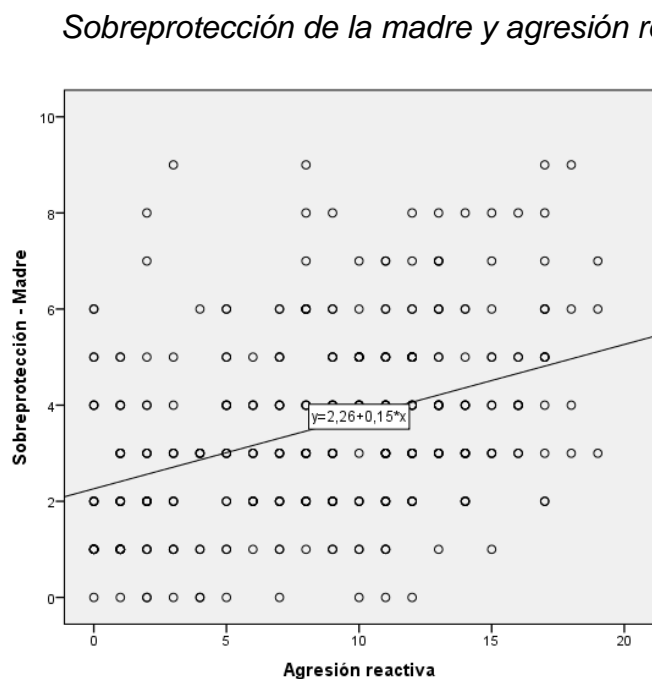
$R^2 \text{ Lineal} = 0.343$

Figura 10



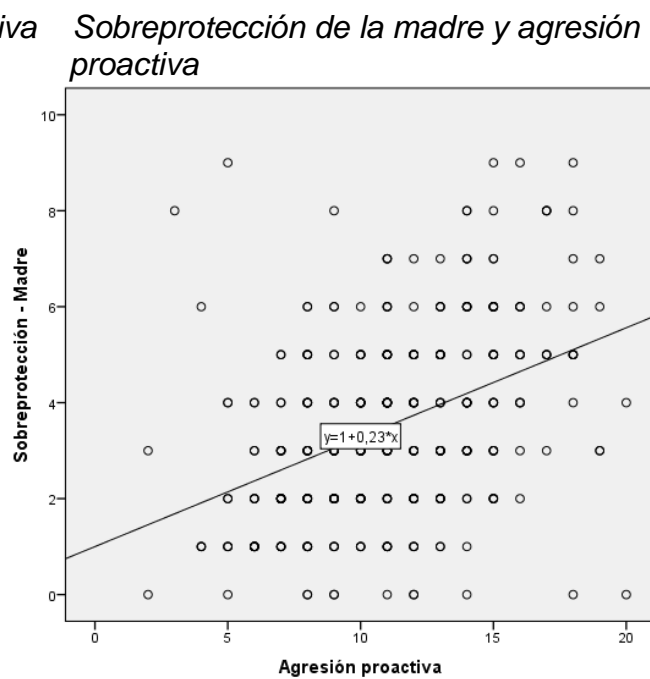
$R^2 \text{ Lineal} = 0.194$

Figura 11



$R^2 \text{ Lineal} = 0.153$

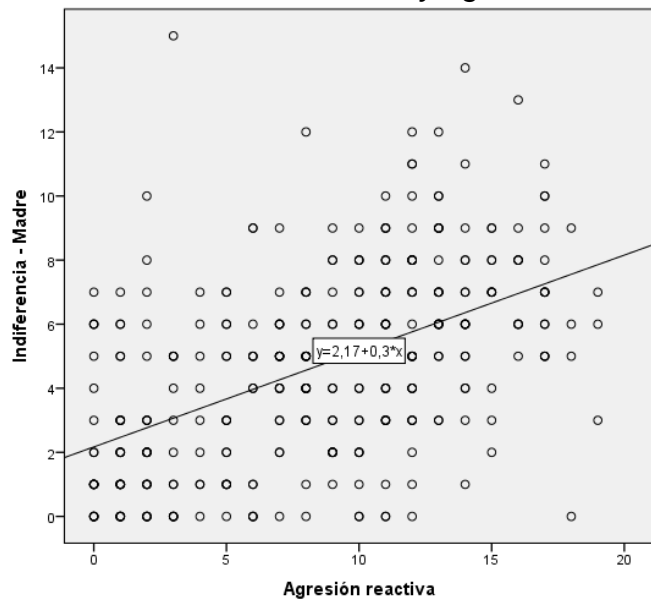
Figura 12



$R^2 \text{ Lineal} = 0.168$

Figura 13

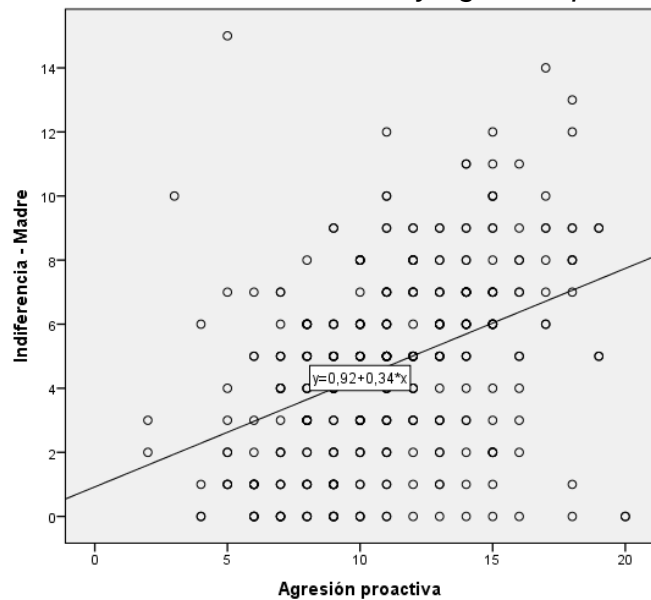
*Indiferencia de la madre y agresión reactiva*



$R^2 \text{ Lineal} = 0.258$

Figura 14

*Indiferencia de la madre y agresión proactiva*



$R^2 \text{ Lineal} = 0.160$